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   * + - 1. **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧРЕЖДЕНИЯ**

**1.1. Общие сведения об образовательном учреждении**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1.1 | Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с действующим Уставом:  Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа  № 605 с углубленным изучением немецкого языка Выборгского района Санкт-Петербурга | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.2 | Местонахождение исполнительного органа (юридический адрес ОУ): 194352, Санкт-Петербург,  проспект Просвещения, дом 46, корпус 4, литера А. | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.3 | Место ведения образовательной деятельности: 194352, Санкт-Петербург, проспект Просвещения,  дом 46, корпус 4, литер А. | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | телефоны: 599-34-27 | | |  | |  | | | | | | | |  | | |
|  | факс: 598-08-56 | | |  | |  | | | | | | | |  | | |
|  | е-mail 605@shko.la  адрес школьного сайта http://605spb.lenschool.ru | |  | | | |  | | | |  | | | | | |
| 1.1.4 | Учредитель: Администрация Выборгского района | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Адрес: 194100 Санкт-Петербург  Большой Сампсониевский проспект, дом 86 | | | | | | | | |  | | | Телефон:  576-52-43 | | |  |
|  |  | | | |  | | | |  | | |  | | | | |
| 1.1.5 | Лицензия 78 № 002251 |  | | | | | | | от | | | 15 мая 2012 г. | | | | |
|  | Регистрационный № 899  Выдана: Комитет по образованию Санкт-Петербурга | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Срок окончания действующей лицензии: бессрочно | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.6 | Свидетельство о государственной аккредитации:  От 25 ноября 2015 года  Регистрационный № 1218  Серия 78А01 №0000655  Свидетельство действительно по 14 марта 2023 года. | | | |  | | |  | | | | | | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1.7 | Сведения о реализуемых образовательных программах  (все программы точно по всем приложениям к лицензии): |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Общее образование | | |
| № п/п | | Уровень образования |
| 1. | Начальное общее образование | |
|  | Основное общее образование | |
|  | Среднее общее образование | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дополнительное образование | | |
| № п/п | | Подвиды |
| 1. | Дополнительное образование детей и взрослых | |

**1.2. РУКОВОДЯЩИЕ РАБОТНИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

**1.2.1** **Директор:**  599-34-27

Поломошнова Елена Борисовна (факс) 598-08-56

**1.2.2 Заместители директора**

**по учебно-воспитательной работе:**

Зайцева Людмила Анатольевна 598-16-16

Михайлова Оксана Валентиновна 598-19-19

Богданова Татьяна Дмитриевна 517-93-15

Михеева Татьяна Валерьевна 517-93-15

Щавинская Мария Витальевна 598-19-19

Зазуля Ирина Николаевна 598-16-16

* + 1. **Заместитель директора**

**по воспитательной работе:**

Сухорукова Ирина Валерьевна

* + 1. **Заместитель директора по ИТ:**

Дамм Римма Юрьевна

* + 1. **Заместитель директора**

**по административно-хозяйственной работе:**

Иванов Аркадий Климентьевич 598-12-63

* 1. **ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТИНГЕНТА УЧАЩИХСЯ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Категории** | **Начало**  **уч. года** | **Конец**  **уч. года** |
|  | Кол-во учащихся школы | 972 | 956 |
|  | Уч-ся из малообеспеченных семей | 25 | 25 |
|  | Опекаемые семьи | 3 | 3 |
|  | Дети-инвалиды | 7 | 7 |
|  | Уч-ся, состоящие на внутришкольном контроле | 6 | 6 |
|  | Уч-ся, уклоняющиеся от обучения (скрытый отсев) | 1 | 1 |
|  | Учащиеся из многодетных семей | 94 | 95 |
|  | Уч-ся, состоящие на учёте в ОДН | 3 | 1 |
|  | Семьи, состоящие на учёте в ОДН | - | - |
|  | Дети - мигранты | - | - |
|  | Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию |  | - |

**2.особенности воспитательного процесса**

**Анализ социальной и профилактической работы с обучающимися**

Работа по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних проводилась в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Главными задачами деятельности в данном направлении являются:

1. Предупреждение правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и принятие мер по устранению причин и условий, способствующих этому.
2. Оказание социально-психологической и педагогической помощи обучающимся, имеющим отклонения в развитии, поведении, обучении.
3. Выявление обучающихся, находящихся в социально-опасном положении.
4. Предупреждение пропусков уроков без уважительной причины.
5. Профориентационная работа с обучающимися 8-11 классов.
6. Выявление семей, находящихся в социально-опасном положении, и оказание им помощи в обучении и воспитании детей.
7. Обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.
8. Организация в школе спортивных секций, кружков, привлечение к участию вних обучающихся.
9. Просветительская и консультационная работа с родителями.

Работа школы по профилактике несовершеннолетних в 2019-2020 учебном году проводилась в соответствии с составленным планом работы по следующим разделам:

- совместные действия школы и 59 о/п и КДН и ЗП;

- совместная работа с ГБУ ДО ЦППСП Выборгского района;

- совместная работа с центром профилактики ДДТ «Олимп;

- совместная работа с ДДЮТ Выборгского района;

- сотрудничество с СПб ГБУ центром помощи семье и детям Выборгского района;

- сотрудничество со службой по сопровождению несовершеннолетних «Контакт»;

- совместные действия школы и медицинской службы;

- организация массовых мероприятий.

Организация профилактической работы была ориентирована на обучающихся, родителей и педагогов школы.

В 2019-2020 учебном году были определены следующие направления по социальной защите обучающихся:

1. Учебно-воспитательная работа (контроль и учет посещаемости и успеваемости).
2. Внешкольная и внеклассная работа (предупреждение и профилактика правонарушений, профилактика немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, правовой всеобуч, организация отдыха обучающихся в каникулярное и внеурочное время).
3. Организация питания, оформление проезда льготным категориям обучающимся, оказание материальной помощи.
4. Работа службы сопровождения, совета профилактики правонарушений.
5. Медицинское обеспечение обучающихся, работа по предупреждению травматизма обучающихся.
6. Совместная работа школы, семьи и общественности (совместная работа с органами исполнительной власти, медико-психологическими службами).
7. Методическая работа (повышение квалификации, педсоветы, консультации).
8. Работа по профориентации.

В зависимости от направлений определена цель и задачи работы.

Цель: создание благоприятных условий для развития личности ребенка и его окружения в решении проблем социальной жизни.

Задачи:

1. Оказание помощи в жизненном самоопределении обучающихся.
2. Социально-информационная помощь, направленная на обеспечение обучающихся информацией по вопросам социальной защиты.
3. Способствовать усилению профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних.
4. Обеспечение социальной защиты прав несовершеннолетних.
5. Способствовать предупреждению правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлению и устранению причин условий способствующих этому.
6. Предупреждение возникновения трудных жизненных ситуаций.
7. Выявление интересов и потребностей обучающихся, трудностей и проблем, отклонений в поведении, уровня социальной защищенности и адаптированности к социальной среде.
8. Воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни.
9. Содействие созданию обстановке психологического комфорта и безопасности обучающихся в семье, в окружающей среде, профилактика асоциального поведения и правонарушений.

**Социальный портрет обучающихся школы.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Категории** | **Начало**  **уч. года** | **Конец**  **уч. года** |
|  | Кол-во учащихся школы | 972 | 956 |
|  | Уч-ся из малообеспеченных семей | 25 | 25 |
|  | Опекаемые семьи | 3 | 3 |
|  | Дети-инвалиды | 7 | 7 |
|  | Уч-ся, состоящие на внутришкольном контроле | 6 | 6 |
|  | Уч-ся, уклоняющиеся от обучения (скрытый отсев) | 1 | 1 |
|  | Учащиеся из многодетных семей | 94 | 95 |
|  | Уч-ся, состоящие на учёте в ОДН | 3 | 1 |
|  | Семьи, состоящие на учёте в ОДН | - | - |
|  | Дети - мигранты | - | - |
|  | Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию |  | - |

В августе-сентябре 2019 г классные руководители оформили социальные паспорта классов.

В течение учебного года обучающиеся из малообеспеченных семей, многодетных семей, дети – инвалиды, опекаемые дети получали бесплатное питание (1-4 класс: завтрак, обед, 5-11 класс-обед)

В течение учебного года были **сняты с ВШК – 2 чел.** (Волчук А. 6а, Ильмер Ф 8б), с учета ОДН – 1 чел. (Волчук А. 6а,). Поставлены на учет в ОДН – 2 чел. (Мунтянова В. 8в, Головин К. 11а). Поставлены на ВШК – 5 чел. (Мунтянова В. 8в, Головин К. 11а, Кушпиль М. 8б, Липпонен В. 8б, Буханов М.10б).

По итогам проделанной работы за 2019-2020 учебный год с учета ОДН снята Мунтянова В. 8в.

С ВШК снята Мунтянова

В сентябре 2019г. для детей из многодетных семей -12 чел., опекаемых детей – 1 чел. были оформлены бесплатные проездные билеты.

**Анализ работы ГБОУ школа № 605 по профилактике правонарушений несовершеннолетних 2019-2020уч. год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Кол-во административных правонарушений | Кол-во участников  административных правонарушений | Кол-во доставленных в ОДН | Из них в состоянии алкогольного опьянения | За наркотики | Кол-во общественно опасных деяний | Кол-во участников общественно  опасных деяний | Кол-во учащихся, нанесших  телесные повреждения | Несовершеннолетние, состоящие  на учёте в ОДН | Из них по ходатайству школы | Родители, состоящие на учёте в ОДН | Из них по ходатайству школы | Обсуждено в КДН и ЗП | Из них по ходатайству школы |
|  | 2 | 2 | 2 | 1 | - | - | - | - | 3 | - | - | - | 2 | - |

В течение 2019-2020 года на учет в ОДН поставлены 2 обучающихся С данными обучающимися и их законными представителями проводилась индивидуальная работа по составленным планам индивидуально-профилактической работы социальным педагогом, администрацией школы, специалистами центра «Контакт». Данные обучающиеся рассматривались на заседании КДН и ЗП.

Родителей, состоящих на учете в ОДН, КДН и ЗП в течении 2019-2020 учебного года не зафиксировано.

**Анализ работы Совета профилактики правонарушений.**

В школе действует систем работы по профилактике правонарушений. В начале года был сформирован Совет профилактики правонарушений в составе 10 человек. Работа Совета профилактики правонарушений велась на основании нормативных документов и согласно утвержденному плану. В течение 2019-2020 учебного года проведено 15 заседаний Совета профилактики правонарушений, в ходе которых рассматривались вопросы по оптимизации воспитательной профилактической работы, велась индивидуальная профилактическая работа с обучающимися и родителями. На каждое заседание приглашались родители обучающихся, которые нарушают правила внутреннего трудового распорядка для обучающихся, пропускающих занятия без уважительной причины, имеют проблемы в обучении.

Членами Совета профилактики проводились оперативные мероприятия, направленные на изучение причин отклоняющегося поведения, условий проживания и воспитания ребенка в семье, разрабатывались индивидуальные планы работы, направленные на коррекцию поведения обучающихся, оказание психолого-педагогической помощи.

**Мероприятия по предупреждению правонарушений.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Мероприятие** | **Кто проводил** | **Количество человек** |
| Сентябрь | Классные часы по правилам внутреннего трудового распорядка в школе.  Инструктаж по ТБ и ОТ  Единый день дорожной безопасности (радиолинейка)  Радиолинейка «День памяти жертв терроризма»  Легкоатлетический пробег «Испытай себя».  «Безопасное колесо» | Классные руководители  Учителя-предметники  Зам. директора  Сухорукова И.В.  Педагог-организатор  Аванесян К.В.  Социальный педагог  Мелехина С.Н. | 970  970  100 |
| Октябрь | Лекции по здоровому образу жизни.  Информационный проект «как прекрасен этот мир»(профилактика суицида)  Социально-психологическое тестирование на предмет немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ.  Информационное занятие «Интернет-безопасность»  «Предупрежден, значит защищен!» | Специалисты Центра Здоровья  Специалисты ЦПМСС  Специалисты ЦПМСС  Специалисты ДДТ «Олимп» | 150  74 |
| Ноябрь | Дополнительная общеобразовательная программа «Профилактика девиантного поведения»  Классные часы «Как не стать жертвой преступления»  Физкультурно-оздоровительное мероприятие «Здоровый образ жизни» | Зам. дир. ВР  Соц. педагог  Спец. ЦПМСС  Зам. дир. ВР  Соц. педагог  Специалисты  Зам. дир. ВР  Соц. педагог  Педагог-организатор  Специалисты центра спорта |  |
| Декабрь | Дебаты: «Права и обязанности».  Классные часы «Что должен знать школьник об уголовной ответственности»  Интеллектуально-познавательная игра «Что такое ВИЧ\СПИД»  Информационный проект «Профилактика правонарушений, формирование законопослушного поведения» | Зам. дир. ВР  Соц. педагог  Спец. ЦПМСС  Зам. дир. ВР  Соц. педагог  Зам. дир. ВР  Соц. педагог  Специалисты ДДТ «Олимп»  Зам. дир. ВР  Соц. педагог  Спец. ЦПМСС | 90  400  150  200 |
| Январь | Информационный проект «Профилактика правонарушений»  Профилактическая беседа «Подросток и закон» | Зам. дир. ВР  Соц. педагог  Спец. ЦПМСС  Зам. дир. ВРСоц.пед. Инспектор ОДН | 150  80 |
| Февраль | Программа «Навыки здорового образа жизни» | Педагог-организатор | 200 |
| Март | Беседы для старшеклассников «Здоровая молодежь» | Зам. дир. ВР  Соц. педагог  Классные рук.  Мед. работник | 120 |

В течении учебного проводилась индивидуальная работа с обучающимися и семьями, состоящими на разных видах учета.

Раннее выявление социально-неблагополучных обучающихся.

По информации из отделов полиции района семей, состоящих на учете в 2019-2020 не зафиксировано. Обучающихся, находящихся в социально-опасном положении не зафиксировано.

Есть семьи, нуждающиеся в систематическом контроле со стороны администрации и социально-психологической службы школы. Родители данных обучающихся были приглашены в школу для беседы по вопросу посещаемости и успеваемости. Так же обсуждались вопросы поведения, соблюдения правил внутреннего трудового распорядка для обучающихся школы.

Работа с семьями была направлена на:

* выявление и учет неполных семей (создан банк данных таких семей, ежегодно отслеживается динамика);
* консультирование членов семей по вопросам семейного воспитания, расширение представления о нормах культурной жизни и приобщения к этим нормам (индивидуальная работа психолога с родителями, социального педагога, администрации школы);
* социальный патронаж обучающихся, контроль занятости после уроков, контроль успеваемости, посещаемости;
* обращение в различные субъекты профилактики правонарушений, органы социальной защиты населения для оказания обучающимся и семьям социальной помощи;
* индивидуальные и групповые беседы по предупреждению правонарушений несовершеннолетними, посещение на дому для оказания социальной помощи, проведение профилактических бесед, проведение родительских собраний по проблемам семейного воспитания;
* совершенствование педагогической компетенции в работе по коррекции поведения, профилактике социального неблагополучия детей в семьях, в которых они проживают, рассмотрение вопросов профилактической деятельности на заседаниях педагогического совета школы, семинарах, совещаниях при директоре.

**Работа по профилактике школьного насилия.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Мероприятия** | **Количество обучающихся** | **Результат** |
| Октябрь | Классный час «Я и моя семья» | 250 |  |
| Февраль | Анонимное анкетирование «безопасно ли тебе в школе» | 154 |  |
| Март | Классные часы  «Что такое агрессия»  «Я и мое окружение» | 350 |  |

Вопросы профилактики насилия, предотвращения жестокости, обеспечения социально-психологической безопасности участников образовательного процесса являются особенно актуальными в современном обществе. В школе проходит профилактическая работа по выявлению фактов жесткого обращения с детьми в семье. В ходе деятельности выявляются проблемы обучающихся в семье; отслеживается состояние физического, психологического, социального здоровья несовершеннолетних; осуществляется контроль за неблагополучными семьями.

**Скрытый отсев.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество уклоняющихся в период с 01.09. по 31.05** | **Принятые меры** | **Результата** |
| 1 обучающийся | 1. Посещение на дому. 2. Информирование инспектора ОДН 57 о/п 3. Информирование органов опеки и попечительства. 4. Информирование центра помощи семье и детям выборгского района. 5. Информирование КДН и ЗП. 6. Неоднократные беседы с мамой, Шульгиной И.Л. по телефону. 7. Письменное информирование матери, Шульгиной И.Л. (отправлено почтой России). 8. Неоднократные беседы с обучающимся Бухановым М. | Ведется проф. работа |

**Организация досуга, вовлечение в кружковую деятельность.**

В 2019-2020 учебном году в школе работало: спортивных секций – 5, кружков – 5

Обучающиеся, состоящие на ВШК (5 чел.) и учете ОДН (2 чел.) вовлечены во внеурочную деятельность. Посещают кружки и секции как на базе школы так и вне ее. Вся информация о работе кружков и секций предоставлена на информационном стенде и сайте школы.

Обучающиеся 1-11 классов принимают участие в мероприятиях, соревнованиях, конкурсах, олимпиадах различных уровней.

**Профилактика немедицинского потребления обучающимися наркотических средств психотропных вещества в 2019-2020 учебном году.**

По данному направлению в школе была проведена следующая работа:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Мероприятие** | **Количество человек** | **Ответственный** |
| 1. | Сбор согласий от родителей (законных представителей) на участие обучающихся в социально-психологическом тестировании на предмет немедицинского потребления наркотических средств | 321 | Зам. директора по ВР Сухорукова И.В.  Социальный педагог Мелехина С.Н. |
| 2. | Проведение СПТ | 74 | Зам. директора по ВР Сухорукова И.В.  Социальный педагог Мелехина С.Н.  Педагог-психолог Беспалова Е.И. |
| 3. | Общешкольное родительское собрание | 120 | Директор школы Поломошнова Е.Б.  Зам. директора по ВР Сухорукова И.В.  Социальный педагог Мелехина С.Н.  Педагог-психолог Беспалова Е.И.  Сотрудник ФСКН Колесникова Е.В. |
| 4. | Беседы с обучающимися с повышенной вероятностью вовлечения в зависимое поведение | 3 | Зам. директора по ВР Сухорукова И.В.  Социальный педагог Мелехина С.Н.  Педагог-психолог Беспалова Е.И. |
| 5. | Информационно-профилактическое занятие «Профилактика правонарушений» | 100 | Зам. директора по ВР Сухорукова И.В.  Социальный педагог Мелехина С.Н.  Специалисты ЦППМСП |
| 6. | Спортивное мероприятие «Вперед мальчишки! Смелей Девчонки!» | 300 | Зам. директора по ВР Сухорукова И.В.  Социальный педагог Мелехина С.Н.  Педагог-организатор  Аванесян К.В. |
| 7. | Профилактические занятия по программе «Здоровье школьника» | 250 | Зам. директора по ВР Сухорукова И.В.  Социальный педагог Мелехина С.Н.  Специалисты РОШУМЗ |
| 8. | Проведение классных часов , посвященных пропаганде ЗОЖ |  | Классные руководители |

**Предупреждение травматизма в школе как профилактика противоправного поведения.**

Предупреждение травматизма в школе является неотъемлемой частью воспитательного процесса. В начале учебного года поводится ознакомление обучающихся с правилами внутреннего трудового распорядка. В дневниках обучающихся имеется схема безопасного подхода к школе. На сайте школы предоставлен паспорт дорожного движения с инструкциями и схемами.

Постоянно проводится инструктаж с обучающимися при проведении школьных мероприятий, перед экскурсиями, перед каникулами. Обучающиеся школы в течении года принимают участие в школьных, районных и городских мероприятиях, направленных на обеспечение безопасности жизнедеятельности.

В школе организовано ежедневное дежурство педагогического коллектива и обучающихся 8-11 классов. В начале каждой четверти проводится инструктаж с обучающимися по технике безопасности и охране труда, о правилах поведения в школе.

Каждый противоправный поступок и нарушения ПДД фиксируется, расследуется доводится до сведения педагогического коллектива, родителей. Обучающиеся вызываются на Совет профилактики, где с ними проводится профилактическая работа.

**Привлечение специалистов районных центров и других организаций к профилактической работе.**

1. Школа сотрудничает с ГБУ ДО ЦППМСП.

Работа школы с центром проводилась в соответствии с соглашением на 2019-2020 учебный год по следующим направлениям:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид работ** | **Класс** | **Количество человек** |
| Информационно-профилактическое занятие по профилактике девиантного поведения | 6 | 22 |
| Информационный проект «Причины подросткового суицида» | 8,9 | 85 |
| Информационно-диагностическое занятие «Человек человеку друг» | 7 | 65 |
| Информационный проект «Профилактика правонарушений, формирование законопослушного поведения» | 8 | 90 |
| Информационный проект «Дебаты права и обязанности» | 10 | 40 |
| Информационный проект «Как прекрасен этот мир» | 9.10 | 130 |

Совместная работа школы и ГБУ ДО ЦППМСП дает положительные результаты. Данные результаты оказали помощь педагогическому коллективу школы:

* при составлении рекомендаций дальнейшего образовательного маршрута обучающихся;
* в организации индивидуального подхода во время учебно-воспитательного процесса;
* в оказании помощи обучающимся в профессиональном самоопределении.

1. **Школа сотрудничает со службой сопровождения несовершеннолетних ГБУ ГЦСП «Контакт», с центром помощи семье и детям Выборгского района.**

В течение года специалистами данных субъектов профилактики проводились индивидуальные консультации для обучающихся и родителей. По результатам работы один обучающийся школы снят с учета ОДН.

1. **Профилактическая работа в школе по предупреждению правонарушений проводится в тесном контакте с ОДН 59 о/п.**

В течении года проводилась совместная работа с ОДН 59 о/п. Работа в себя индивидуальные беседы с обучающимися, консультации с родителями, педагогами. Необходимые документы предоставлялись в ОДН в кратчайшие сроки. Все сообщения, поступающие из полиции, немедленно отрабатывались. Обучающиеся, совершившие правонарушения ставились на внутришкольный контроль, с ними проводилась индивидуально- профилактическая работа. Инспектор ОДН присутствовала на заседаниях совета профилактики правонарушений.

1. **Школа тесно сотрудничала с ГБУ ДО ДДТ «Олимп».**

В течении учебного года специалистами ДДТ «Олимп» были проведены следующие мероприятия:

* Информационно-профилактическое занятие в рамках всемирного дня борьбы со СПИДом;
* Тренинг по сплоченности коллектива для обучающихся 8 классов «На пути друг к другу»;
* Информационно- профилактическое занятие «Один шаг…» (профилактика употребления ПАВ).

Выявлено школой в течении 2019-2020 учебного года:

* Употребляющих или склонных к употреблению спиртных напитков -1
* Наркотических и психотропных веществ-0
* Находящихся в СОП-0
* Находящихся в трудной жизненной ситуации-1
* Фактов жестокого обращения с детьми-0
* Обучающихся, состоящих в экстремальных группировках или иных других НМО-0

В течении года администрация школы, воспитательная служба, классные руководители вели целенаправленную работу по предотвращению асоциального поведения. Обучающиеся школы принимали активное участие в спортивных и творческих мероприятиях различного уровня.

Количество направленных школой информаций в течении 2019-2020 учебного года:

* в ОДН-4, по запросам – 4,
* в органы опеки и попечительства – 3;
* в КДН – 3.

Результаты работы можно считать удовлетворительными. Но обучающийся 10 б класса Буханов М. требует повышенного внимания со стороны родителей, педагогического коллектива и субъектов профилактики. Профилактическая работа в отношении данного обучающегося будет продолжена в 2020-2021 учебном году.

**Осуществление работы по профилактике экстремистских настроений в молодежной среде.**

Через урочную и внеурочную формы работы в школе реализуется воспитание гражданского сознания и социальной активности. В начальной школе данная работа осуществляется на уроках окружающего мира, в 5-11 классах на уроках обществознания, ОБЖ и классных часах.

В течение учебного года в рамках данного направления проводились следующие мероприятия:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **мероприятия** | **Количество обучающихся** | **Результат** |
| 10.09. | Лекция «Терроризм – угроза миру» | 300 |  |
| 16.11. | Беседа «Толерантность – дорога к миру» | 250 |  |
| Январь | Конкурс рисунков «Все мы разные – в этом наше богатство». | 150 |  |
| Сентябрь | Тематический урок «Всероссийский урок мира» | 800 |  |
| Декабрь | Тематический урок «День Конституции Российской Федерации » | 200 |  |
| Январь | Тематический урок «День снятия Блокады» | 950 |  |

Проделанная работа дает положительные результаты. Обучающиеся школы понимают необходимость толерантного отношения друг к другу, к другим людям, уважения чести и достоинства окружающих, необходимость содержательного отдыха направленного на сохранение и укрепление здоровья, повышение культурного уровня, понимание своих прав и обязанностей.

С целью повышения психолого-педагогической и социально-педагогической компетенции социальным педагогом ведется систематическая работа по самообразованию:

* изучается дополнительная литература;
* пополняется подборка методического материала для классных руководителей для воспитания законопослушного поведения;
* посещаются семинары и совещания социальных педагогов района:
* ведется обмен профессиональным опытом с социальными педагогами других школ;
* являюсь членом МО социальных педагогов.

**Вывод:**

Запланированная работа выполнена в полном объеме. Вся информация из РОО, ОДН своевременно доводилась до педагогического коллектива, обсуждалась на МО классных руководителей педагогических советах, советах профилактики правонарушений. Администрацией школы, классными руководителями, социальным педагогом, педагогом-психологом ведется постоянная профилактическая работа по пропаганде здорового образа жизни, выявлению обучающихся употребляющих ПАВ, по правовой грамотности обучающихся. Так же ведется профилактическая работа по профилактике экстремистских и террористических проявлений.

В течение учебного года социальным педагогом было проведено:

- индивидуальных консультаций для родителей –

- индивидуальных бесед с обучающимися –

- консультаций для классных руководителей –

- бесед на родительских собраниях –

**Задачи на 2020-2021 учебный год.**

В 2020-2021 учебном году социально-психологическая служба школы будет продолжать работать по ранее заявленным направлениям, сотрудничать с различными субъектами профилактики правонарушений, различными профессиональными учебными заведениями.

1. Усилить работу по раннему выявлению социального неблагополучия обучающихся, своевременно выявлять неблагополучные семьи.
2. Диагностика социальной ситуации в школе.
3. Осуществление индивидуального сопровождения обучающихся, направленного на преодоление проблем, возникших в процессе обучения, общения, на этапе профессионального самоопределения.
4. Ведение работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних.
5. Проведение консультативно-просветительской работы по организации пропаганды здорового образа жизни, негативного отношения к алкоголю, табакокурению, употреблению ПАВ, экстремистках и террористических проявлений.
6. Осуществление информационной поддержки обучающихся, родителей, педагогов.
7. Продолжить работу Совета профилактики правонарушений.

**Выполнение Плана реализации районной долгосрочной антинаркотической программы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование мероприятия**  **по Плану** | **Дата, место проведения, ответственный исполнитель** | **Содержание мероприятия** | **Охват целевой аудитории (чел.)** | **Примечание**  **(при невыполнении мероприятия указывать причины их не выполнения)** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Общешкольное родительское собрание с участием представителя ФСКН Колесниковой Е.П. | 28.01.2020  Директор  Зам. директора ВР | Информирование родительской общественности | 280 чел |  |
| 2 | Тематические родительские собрания с распространением листовок и буклетов профилактического содержания. | 10.03.20  Классные руководители | Педагогическое просвещение | 670 чел. |  |
| 3 | Размещение на официальном сайте материалов по формированию негативного отношения к потреблению наркотиков, пропаганда преимущественно здорового образа жизни, информирование о правовой ответственности  «О незаконном обороте наркотических средств» | 30.04.20  Зам. дир ВР  Зам. дир по информатизации | Информирование населения | посетители сайта |  |
| 4 | Обновление информационных стендов | В теч. года  Зам. дир ВР,  педагог-организатор,  мед.работники | Информирование контингента школы | 960 чел |  |
| 5 | Инструктивно-методические совещания с педагогами по вопросам организации профилактической работы с обучающимися, их родителями | 15.01.20  Зам. дир ВР | Повышение методического уровня педагогов | 120 чел |  |
| 6 | Лекция «Наркомания – угроза будущему молодёжи» кандидат исторических наук Якубенко П.И. | 08.04.2020  Зам. дир ВР  МО «Сергиевское» |  |  | Перенесена на сентябрь 2020  Дистанционное обучение |
| 7 | Физкультурно-оздоровительные мероприятия направленные на формирование мотивации к ЗОЖ совместно с Центром спорта и физической культуры Выборгского района | 15.11.19  13.01.20  Зам. дир ВР,  учителя физкультуры, специалисты Центра спорта | Формирование мотивации на ЗОЖ | 720 чел |  |
| 8 | Проведение бесед с обучающимися инспектором ОДН. «Что должен знать школьник об уголовной и административной ответственности» | 16.12.19  Зам. директора ВР,  социальный педагог, инспектор ОДН | Профилактическая беседа | 78 чел. |  |
| 9 | Беседы для старшеклассников «Здоровая молодёжь».  Профилактика вредных привычек у подростков от 12 до 16 лет | 02.03-04.03.20  Мед. Работник  Классные руководители  Специалисты центра «Здоровье школьника» | Овладение навыками, направленными на сохранение и укрепление здоровья | 430 чел |  |
| 10 | Комплектование и работа кружков, спортивных секций, объединений ДО на базе школы. | В теч года Администрация, руководители кружков и секции | Организация занятости Формирование мотивации на ЗОЖ | 778 чел |  |
| 11 | Совет профилактики  «Проблемы свободного времени проблемных детей. Профилактика негативных привычек". | 19.02.20  Зам. председателя СП | Анализ профилактических мероприятий | 10 чел |  |
| 12 | Психологическое занятие «Один шаг» (профилактика употребления ПАВ) | апрель  Специалисты ДДТ «Олимп» |  |  | Перенесена на октябрь 2020  Дистанционное обучение |
| 13 | Информационно-диагностическое занятие «Осторожно наркотик» совместно с ЦПМСС для 9-10 кл | апрель  Соц. Педагог  Специалисты ЦПМСС |  |  | Перенесена на октябрь 2020  Дистанционное обучение |
| 14 | Программа «Навыки здорового образа жизни» | 20-21.02.20  Педагог-организатор | Овладение навыками, направленными на сохранение и укрепление здоровья | 960 чел. |  |
| 15 | Профилактическая интерактивная беседа «Подросток и закон» | 14.01.2020 Зам.директора по ВР, соц. педагог, инспектор ОДН | Профилактика негативных привычек | 90 чел. |  |
| 16 | Конкурс рисунков «Мы за здоровый образ жизни» 1-5 класс. | 15.11 — 15.01  Руководитель Изостудии | Формирование мотивации на ЗОЖ | 25 чел. |  |
| 17 | Профилактические занятия «Профилактика употребления ПАВ», «Вред электронных сигарет и энергетических напитков». | 02.12.20  Специалисты ДДТ «Олимп»,соц. пед.. | Овладение навыками, направленными на сохранение и укрепление здоровья | 120 чел. |  |
| 18 | Участие обучающихся в тестировании на предмет немедицинского потребления наркотических средств и ПАВ | 8.10.19  Зам. дир. ВР  Соц. педагог | Выявление рискованного поведения | 74 чел. |  |
| 19 | Совместная профилактическая работа с обучающимися состоящими на учёте с центром «Контакт» | Март 2020 | Профилактическое мероприятие | 1 чел |  |
|  |  |  |  | Всего: 960 обучающихся  120 педагогов  680 родителей |  |

**3. условия осуществления образовательного процесса**

**3.1. общие сведения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1 | Средняя наполняемость классов | | | | | 27 человек | |
| 1.2 | Режим работы образовательного учреждения: | | | | | | |
|  |  | Понедельник-пятница | с | 08.00 | по | 19.00. | |
|  |  | суббота | с | 08.00 | по | 16.00. | |
| 1.3 | Кабинеты, оборудованные вычислительной техникой и персональными компьютерами: | | | | | | |
| 1.3.1. | Количество кабинетов, оборудованных вычислительной техникой и компьютерами | | | | | | 59 |
|  | наличие сертификатов на компьютеры (есть, нет) | | | | | | есть |
| 1.3.2. | Всего компьютеров в ОУ используется в учебном процессе | | | | | | 138 |
| 1.3.3. | Количество обучающегося на один компьютер | | | | | | 6 |
| 1.3.4. | Какая часть компьютеров, имеет выход в Интернет | | | | | | 100% |
| 1.3.5. | Общее количество мультимедийных проекторов | | | | | | 11 |
| 1.3.6. | Общее количество электронных досок, в том числе электронных систем «Миммио» | | | | | | 7 |
| 1.3.7. | Общее количество цифровых лабораторий (физика, химия, биология) | | | | | | 1 |
| 1.3.8. | Нанотехнологический комплекс по физике | | | | | | 1 |

**3.2. Качественный состав педагогических кадров**

**Образовательного учреждения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 82 человека |
| 2 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 78 человек - 95 % |
| 3 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 78 человек – 95 % |
| 4 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 4 человека, 5 % |
| 5 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 4 человека, 5 % |
| 6 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 68 человек, 83 % |
| 7 | Высшая | 45 человек, 55 % |
|  | Первая | 29 человек, 35 % |
| 3.4 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: |  |
| 3.4.1 | До 5 лет | 15 человек/18,29 % |
| 3.4.2 | Свыше 30 лет | 25 человек/ 30,48 % |
| 3.5 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 10 человек/12,19 % |
| 3.6 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 29 человек/ /35,36 % |
| 3.7 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 90 человек, 100 % |
| 3.8 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 40 человек, 44,44 % |

**3.3. СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

Неоспорим тот факт, что чем выше педагогический опыт учителя, тем выше его педагогический профессионализм, который заключается в педагогическом искусстве и мастерстве.

**Направление повышения квалификации педагогических кадров :**

* курсы повышения квалификации в городских образовательных учреждениях
* курсы повышения квалификации по образовательным программам ИМЦ на его базе и на базах районных ресурсных центров
* повышение квалификации педагогических кадров образовательного учреждения в процессе проведения семинаров, конференций и т.п.;
* дистанционное обучение.

Повышение квалификации – это необходимость ,так как :

* происходит формирование педагога инновационного типа,
* совершенствование педагогического мастерства через внедрение современных  информационных, педагогических технологий и передовых методик;
* создание условий для развития индивидуальных способностей к профессиональной деятельности;
* активизация профессионального творчества, духа состязательности в педагогическом мастерстве, изучение, обобщение и распространение инновационного  педагогического опыта.

В повышении квалификации педагогических кадров ГБОУ школа № 605 с углублённым изучением немецкого языка Выборгского района ориентируется на цели, достижение которых удовлетворит образовательные потребности педагогов школы. ГБОУ реализует задачу по созданию условий для организации и осуществления повышения квалификации педагогических работников образовательного учреждения. Большое значение имеет развития системы повышения квалификации в условиях реализации президентской инициативы «Наша новая школа» и стратегии развития «Петербургская школа 2020».

**Количественные показатели педагогов ГБОУ, повышавших**

**квалификацию в динамике по учебным годам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные года | ИМЦ | СПбАППО,  РГПУ им. Герцена, ИТМО | РЦОКОиИТ | Дистанционное обучение | всего  (человек) |
| 2010-2011 | 12 | 4 | 4 |  | **20** |
| 2011-2012 | 20 | 3 | 2 | **25** |
| 2012-2013 | 26 | 27 | 9 | **62** |
| 2013-2014 | 29 | 1 | 16 | **46** |
| 2014-2015 | 56 | 8 | 1 | **65** |
| 2015-2016 | 10 | 24 | 2 | **36** |
| 2016-2017 | 11 | 4 | 15 | **30** |
| 2017-2018 | 5 | 5 | 1 | 14 | **25** |
| 2018-2019 | 4 | 1 | 10 | 27 | **42** |
| 2019-2020 | 76 | 4 | 5 | 102 | **187** |

***Сравнительный анализ количества педагогических работников ГБОУ, охваченных программой повышения квалификации за десять лет:***

С введением нового образовательного стандарта (ФГОС) педагоги должны стать самыми активными субъектами процесса самосовершенствования. От того, как будет идти процесс активизации и интенсификации обучения, внедрение новейших технологий, методов обучения зависит успех образовательной деятельности школы, в которой и учителя, и ученики будут успешны. Самостоятельное овладение совокупностью педагогических ценностей, технологий, владение основами научной организации педагогического опыта проецируется в сферу педагогической деятельности по самообразованию и повышению квалификации.

В 2019-2020 учебном году 2 педагогических работника успешно прошли профессиональную переподготовку

**3.4. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО ОУ**

**Информационная среда образовательного учреждения**

**Информационные ресурсы ОУ**

**Система дистанционного обучения**

**Средства массовой информации**

**Электронные услуги**

**Система автоматизированного контроля знаний**

**Базы данных ОУ**

**Система управления образовательным учреждением**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обеспечение компьютерной техникой в ГБОУ №605 на 2019-2020 год** | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **1 этаж школы** | **2 этаж школы** | **3 этаж школы** | **Итого во всей школе** | **Примечание** |  |  |  |
| Учебные кабинеты | 12 | 15 | 22 | 49 |  |  |  |  |
| Административные кабинеты | 3 | 5 | 2 | 10 |  |  |  |  |
| Персональные компьютеры (стационарные) | 13 | 56 | 27 | 96 |  |  |  |  |
| Ноутбуки | 8 | 7 | 6 | 21 |  |  |  |  |
| Интерактивные доски | 3 | 2 | 4 | 7 |  |  |  |  |
| Видеопроекторы | 2 | 6 | 3 | 11 |  |  |  |  |
| Печатающие устройства | 19 | 25 | 23 | 67 |  |  |  |  |
| Цифровая лаборатория Архимед |  |  | 1 |  | В состав лаборатории входит **16** мини-компьютеров Nova |  |  |  |
| Нанотехнологический комплекс NanoEducator |  |  | 1 |  | В состав входит **5** компьютеров, оптический микроскоп, наномикроскоп, устройство для заточки зондов. |  |  |  |
| Лаборатория Lmicro (для демонстрации экспериментов по физике) |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Российский робототехнический конструктор |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • **По программе «Дистанционное оборудование для детей с ограниченными возможностями»** | | | | | | | | |
| Специализированный программно-технический комплекс обучающегося основной и средней школы школы. |  | Базовое рабочее место обучающегося - 1 шт |  | Базовое рабочее место педагога - 2 шт. |  |  |  |  |
| Специализированный программно-технический комплекс обучающегося начальной школы школы. |  | Базовое рабочее место обучающегося - 1шт |  | Базовое рабочее место педагога - 1шт |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

По школе всего 49 учебных кабинетов, 10 административных помещений.

В школе имеется всего 117 компьютеров по кабинетам учителей + 21 компьютер в составе цифровой лаборатории Архимед и нанотехнологического комплекса ( расположены в кабинете физики). Всего по школе 138 компьютеров.

Из них 21 ноутбук, 9 интерактивных досок, 13 видеопроекторов, 67 печатающих устройств, 3 лаборатории. Подключены к Интернет и к общешкольной компьютерной сети все учебные и административные кабинеты. Все учителя школы имеют доступ к Интернету и к Электронному дневнику (электронный классный журнал) со своего рабочего места. Кроме того, имеются места общего доступа.

**Количество специальных рабочих мест общего доступа с выходом в Интернет.**

* Библиотека - 3 ПК общего доступа.
* Кабинет №250 – 12 ПК для общего доступа (компьютерный класс №1)
* Кабинет № 213 – 12 ПК для общего доступа (компьютерный класс №2)
* 2 компьютера в учительской.

Всего – 29 рабочих мест для общего доступа.

В 2019-2020 году школой было закуплено еще 17 компьютеров. Из них 12 компьютеров были установлены в компьютерный класс (каб. 250). Давно требовалось обновление техники в этом классе. 5 компьютеров установлены на административные рабочие места взамен морально устаревших. 12 ПК (из кабинета 250) пойдут на обновление рабочих мест учителей. Морально устаревшие компьютеры будут списаны. Поэтому на сегодняшний день в школе имеется 117 + 17 компьютеров, то есть 134 компьютера. А с учетом комплексов и лабораторий 138+17=155 компьютеров.

В 2019-2020 году закуплено интерактивное оборудование в количестве 2 шт(интерактивная доска ,ноутбук, проектор)) в компьютерные классы каб. 250 и каб. 213.

Дополнительно закуплены новые печатающие устройства.

**В этом учебном году школа полностью перешла на работу с электронным классным журналом(семейное образование, внеурочная деятельность, дополнительное образование).**

**Школьный сайт**

С января 2020 у нас функционирует новая версия сайта с адресом http://605spb.lenschool.ru.

1. Дважды в год (в декабре и июне) ИМЦ Выборгского района проводит проверку сайтов на соответствие установленным требованиям и актуализации представленной информации в ГБОУ 605.
2. Закуплены лицензии на работу с ПО Майкрософт в 2020 году на 120 компьютеров (операционная система и офисы), а также куплены лицензии на антивирусное ПО DrWeb на 120 компьютеров до июля 2021 года.

*Задачи на следующий год:*

1. Пополнение материальной базы школы.

Обновление парка компьютеров для учителей в связи с тем, что техника морально устаревает.

1. Необходимо интерактивное оборудование в каждый учебный кабинет.
2. Непрерывно повышать компьютерную образованность педагогов и администрации школы.
3. Освоение и внедрение новых технологий(дистанционных) в учебном процессе
4. Развитие школьного сайта как важного элемента в стратегии образования

учреждения.

**4. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ, КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ**

* 1. **АНАЛИЗ РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

В основу учебно – воспитательного процесса начальной школы ГБОУ школа No 605 положены принципы гуманно – личностного образования, создания благоприятной образовательной среды для обучающихся: сохранения и укрепления здоровья; развития творчества и успеха, доверия и поддержки; применение индивидуального подхода к каждому ребёнку.

На конец 2019/2020 учебного года в начальной школе обучалось 405 обучающихся в 14-ти классах:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ГБОУ школа № 605 | Кол-во классов | Кол-во обучающихся |
| 1 параллель | 3 | 99 |
| 2 параллель | 4 | 116 |
| 3 параллель | 3 | 82 |
| 4 параллель | 4 | 108 |
| Итого I ступень | 14 | 405 |

Обучающиеся 1-х классов не оцениваются.

Аттестованы 305 обучающихся. Средний балл начальной школы 4,66.

В текущем учебном году в начальной школе применялась одна форма обучения: классно – урочная, по которой обучались все учащиеся начальных классов. В 4 четверти уроки проводились в режиме дистанционного обучения с активным использованием платформ «Учи.ру», «Лекта», «ЯКласс», «Яндекс. Учебник». Обучение велось по УМК «Начальная школа ХХI века» под редакцией профессора Виноградовой Н.Ф.

Учебно-методический комплекс представляет собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала: рабочие программы, учебно – методическое обеспечение. По всем предметам во всех классах полностью пройдена как теоретическая, так и практическая часть учебных программ. В начальной школе (1–4 классы) стратегической линией образования по новым ФГОС НОО является сохранение здоровья обучающихся и развивающее обучение, которое направлено на формирование у младших школьников самостоятельности мышления, способности к саморазвитию.

Учебный план для I – IV классов ориентирован на 4-х летний нормативный срок освоения образовательных программ начального общего образования. Продолжительность учебного года составляет в 1 классе 33 учебные недели, во 2-4 классах – 34 недели. Для обучающихся 1-4 классов предусмотрена пятидневная учебная неделя (СанПиН2.4.2.2821-10, п.2.9.4.)   
и дополнительные каникулы в феврале для первоклассников. Продолжительность уроков в 1 классах 35 минут в 1 полугодии, 40 минут во 2 полугодии, во 2-4 классах – 45 минут. Расписание было составлено с учетом санитарных норм. В целях увеличения двигательной активности для учащихся 1-х классов была организована и включена в расписание динамическая пауза продолжительностью 40 минут, которая проводилась после второго урока в школе или на свежем воздухе, если позволяли погодные условия. В ходе проведения динамической паузы ребята меняли вид деятельности, активно двигались после умственной работы, что способствовало избеганию перегрузок во время урока и более продуктивной учебной деятельности.

Учебный план построен наследующих ведущих идеях:

1. Создание организационно-педагогических условий для реализации требований школьного компонента государственного образовательного стандарта начальной школы.

2. Реализация принципа преемственности преподавания дисциплин.

3. Создание условий для выбора новых методик обучения и апробации инновационных технологий в соответствии с концепцией и программой развития школы.

Учебный план, реализуемый в образовательной программе, был составлен с учётом уровня готовности ребёнка к занятиям в рамках выбранной образовательной программы, с мнением родителей о введении предметов, занятий в рамках дополнительного образования.

В учебный план начальной школы были включены предметы, формирующие основные понятия, развивающие общеучебные умения и навыки.

В рамках дополнительного образования внеурочной деятельностью (по 10 ч на каждый класс) были выделены часы для проведения занятий с одарёнными детьми по математике и информатике («Занимательная математика», «Развитие познавательных способностей», «Информатика с увлечением»);   
по русскому языку («Развитие речи»); по литературному чтению («Библиотечный урок», «В мире книг»).

Цель работы: выявление, обучение, психолого-педагогическое сопровождение одаренных учащихся школы, повышение статуса творческой личности, создание условий для развития и реализации потенциальных способностей одаренных детей; подготовка и повышение квалификации учителей, работающих с одаренными детьми; организация мероприятий для повышения социального статуса талантливых и способных детей.

Высокий уровень профессионального мастерства отдельных педагогов способствовал воспитанию обучающихся, достигающих стабильно высоких, положительных результатов в обучении и во внеурочной деятельности. Итогом работы стали 1, 2, 3 места в олимпиадах муниципального и регионального уровней (учителя Белова В.В, Бойкова Е.В., Бушуева В.Ю., Ефимова Н.В., Константинова Л.И., Колобкова Е.В., Криволапова Т.М., Ваняшева А.П., Полякова Н.А., Попова М.В., Орлова Д.И., Качковская О.Т., Петрова Е.Е., Чёрная Е.А.).

Проверка усвоения учащимися знаний, умений и навыков в соответствии с

государственными требованиями является важным моментом в организации деятельности школы. На современном этапе в начальной школе используются как традиционные контрольные работы, так и тестовые.

В целях установления соответствия знаний, умений и навыков учащихся 2-4–х классов требованиям программы по русскому языку и математике проведены районные проверочные работы по этим предметам. Тексты работ разрабатываются в соответствии с требованиями ФГОС с учетом примерных образовательных программ. Проверочные работы приближены к традиционным контрольным работам.

**Результаты проверочной работы**

**2019 -2020 учебный год**

1. **Математика, 2 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во по списку** | **Кол-во писавших** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% качества** | **% успеваемости** |
| ***2-А*** | ***Попова М.В.*** | ***27*** | ***20*** | 6 | 6 | 7 | 1 | 60% | 95% |
| ***2-Б*** | ***Бушуева В.Ю.*** | ***32*** | ***20*** | 8 | 10 | 2 | 0 | 90% | 100% |
| ***2-В*** | ***Полякова Н.А.*** | ***27*** | ***20*** | 9 | 6 | 5 | 0 | 75% | 100% |
| ***2-Г*** | ***Ваняшева А.П.*** | ***30*** | ***20*** | 9 | 10 | 1 | 0 | 95% | 100% |
| ***Итого*** | | ***116*** | ***80*** | 32 | 32 | 15 | 1 | **80%** | **98,7%** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | | | | | | | | | | | | | | | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1*** | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№4*** | ***№5*** | ***№6*** | ***№7*** | ***№8*** | ***№9*** | ***№10*** | ***№11*** | ***№12*** | ***№13*** | ***№14*** | ***№15*** |
| ***2-А*** | ***Попова М.В.*** | ***27*** | ***20*** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,8 | 0,9 | 1 | 1 | 0,8 | 0,8 | 0,6 | 0,7 | 0,4 | 1 | ***0,80*** |
| ***2-Б*** | ***Бушуева В.Ю.*** | ***32*** | ***20*** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 0,8 | 1 | 1 | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 0,9 | 0,9 | 1 | ***0,91*** |
| ***2-В*** | ***Полякова Н.А.*** | ***27*** | ***20*** | 0,9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 1 | 1 | 0,8 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,6 | 1 | ***0,87*** |
| ***2-Г*** | ***Ваняшева А.П.*** | ***30*** | ***20*** | 0,9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 1 | 0,8 | 0,8 | 1 | ***0,92*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания, итоговый*** | | ***116*** | ***80*** | ***0,9*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***1*** | ***1*** | ***0,8*** | ***0,8*** | ***0,8*** | ***0,8*** | ***0,7*** | ***1*** | ***0,87*** |

1. **Русский язык, 2 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во по списку** | **Кол-во писавших** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% качества** | **% успеваемости** |
| ***2-А*** | ***Попова М.В.*** | ***27*** | ***20*** | 3 | 6 | 9 | 2 | 45% | 90% |
| ***2-Б*** | ***Бушуева В.Ю.*** | ***32*** | ***20*** | 10 | 8 | 2 | 0 | 90% | 100% |
| ***2-В*** | ***Полякова Н.А.*** | ***27*** | ***20*** | 7 | 7 | 6 | 0 | 70% | 100% |
| ***2-Г*** | ***Ваняшева А.П.*** | ***30*** | ***20*** | 7 | 9 | 3 | 1 | 80% | 95% |
| ***Итого*** | | ***116*** | ***80*** | 27 | 30 | 20 | 3 | **71%** | **96%** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | | | | | | | | | | | | | | | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1*** | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№4*** | ***№5*** | ***№6*** | ***№7*** | ***№8*** | ***№9*** | ***№10*** | ***№11*** | ***№12*** | ***№13*** | ***№14*** | ***№15*** |
| ***2-А*** | ***Попова М.В.*** | ***27*** | ***20*** | 0,9 | 0,8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 0,6 | 1 | 0,8 | 0,4 | 0,4 | ***0,78*** |
| ***2-Б*** | ***Бушуева В.Ю.*** | ***32*** | ***20*** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 1 | 1 | 1 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 1 | 0,7 | ***0,90*** |
| ***2-В*** | ***Полякова Н.А.*** | ***27*** | ***20*** | 1 | 0,9 | 1 | 1 | 0,9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 0,6 | 1 | 0,8 | 1 | 0,6 | ***0,86*** |
| ***2-Г*** | ***Ваняшева А.П.*** | ***30*** | ***20*** | 0,9 | 1 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 1 | 1 | 0,9 | 1 | 0,9 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 0,6 | ***0,85*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания, итоговый*** | | ***116*** | ***80*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***1*** | ***0,9*** | ***1*** | ***0.9*** | ***0,7*** | ***0,9*** | ***0,8*** | ***0,8*** | ***0,6*** | ***0,84*** |

**Итоги внешнего мониторинга качества обученности**

**учащихся 2-4 классов Выборгского района Санкт-Петербурга, проведенного   
04-06 февраля 2020 года**

**2 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Математика** | | | **Русский язык** | | | **Количество участников** |
| **Критерии**  **Средние**  **показатели** | **Качество знаний** | **Коэффициент выполнения заданий** | **Средний балл** | **Качество знаний** | **Коэффициент выполнения заданий** | **Средний балл** |
| **По району** | 76,6% | 0,85 | 4,0 | 66% | 0,81 | 3,79 | 1569 |
| **Лицеи** | 95% | 0,95 | 4,6 | 90% | 0,90 | 4,3 | 60 |
| **Гимназии** | 79,7% | 0,87 | 4,18 | 67% | 0,82 | 3,89 | 340 |
| **Школы** | 74,7% | 0,84 | 3,94 | 64,7% | 0,80 | 3,73 | 1169 |
| **2 «А»** | **60 %** | **0,80** | **3,85** | **45%** | **0,78** | **3,50** | **20** |
| **2 «Б»** | **90%** | **0,91** | **4,3** | **90%** | **0,90** | **4,4** | **20** |
| **2 «В»** | **75%** | **0,87** | **4,2** | **70%** | **0,86** | **4,05** | **20** |
| **2 «Г»** | **95%** | **0,92** | **4,4** | **80%** | **0,85** | **4,1** | **20** |

1. **Математика, 3 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | | | | | | | | | | | | | | | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1*** | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№4*** | ***№5*** | ***№6*** | ***№7*** | ***№8*** | ***№9*** | ***№10*** | ***№11*** | ***№12*** | ***№13*** | ***№14*** | ***№15*** |
| ***3-А*** | ***Колобкова Е.В.*** | ***25*** | ***20*** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 0,9 | 0,4 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | ***0,82*** |
| ***3-Б*** | ***Бойкова Е.В.*** | ***27*** | ***20*** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 1 | 1 | ***0,95*** |
| ***3-В*** | ***Белова В.В.*** | ***30*** | ***20*** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1 | ***0,90*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания, итоговый*** | | ***82*** | ***60*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,6*** | ***0,8*** | ***0,8*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,89*** |

1. **Русский язык, 3 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | | | | | | | | | | | | | | | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1*** | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№4*** | ***№5*** | ***№6*** | ***№7*** | ***№8*** | ***№9*** | ***№10*** | ***№11*** | ***№12*** | ***№13*** | ***№14*** | ***№15*** |
| ***3-А*** | ***Колобкова Е.В.*** | ***25*** | ***20*** | 0,8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 0,9 | 1 | 0,8 | 0,3 | 0,8 | 1 | 0,7 | ***0,80*** |
| ***3-Б*** | ***Бойкова Е.В.*** | ***27*** | ***20*** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0,8 | 1 | 0,9 | ***0,91*** |
| ***3-В*** | ***Белова В.В.*** | ***30*** | ***20*** | 0,8 | 1 | 1 | 0,9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 0,8 | 0,2 | 0,5 | 1 | 0,9 | ***0,80*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания, итоговый*** | | ***82*** | ***60*** | ***0,9*** | ***2*** | ***2*** | ***0,9*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,3*** | ***0,7*** | ***1*** | ***0,8*** | ***0,83*** |

**Итоги внешнего мониторинга качества обученности**

**учащихся 2-4 классов Выборгского района Санкт-Петербурга, проведенного   
04-06 февраля 2020 года**

**3 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Математика** | | | **Русский язык** | | | **Количество участников** |
| **Критерии**  **Средние**  **показатели** | **Качество знаний** | **Коэффициент выполнения заданий** | **Средний балл** | **Качество знаний** | **Коэффициент выполнения заданий** | **Средний балл** |
| **По району** | 73% | 0,84 | 3,93 | 71,4% | 0,83 | 3,93 | 1360 |
| **Лицеи** | 95% | 0,94 | 4,62 | 97,5% | 0,94 | 4,57 | 40 |
| **Гимназии** | 77,5% | 0,87 | 4,14 | 80% | 0,86 | 4,06 | 336 |
| **Школы** | 70,7% | 0,83 | 3,83 | 67,4% | 0,82 | 3,86 | 984 |
| **3 «А»** | **70%** | **0,82** | **3,85** | **60%** | **0,80** | **3,70** | **20** |
| **3 «Б»** | **100%** | **0,95** | **4,65** | **100%** | **0,91** | **4,35** | **20** |
| **3 «В»** | **85%** | **0,90** | **4,25** | **70%** | **0,80** | **3,75** | **20** |

1. **Математика, 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Средний балл за задание*** | | | | | | | | | | | | | | | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1*** | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№4*** | ***№5*** | ***№6*** | ***№7*** | ***№8*** | ***№9*** | ***№10*** | ***№11*** | ***№12*** | ***№13*** | ***№14*** | ***№15*** |
| ***4-А*** | ***Орлова Д.И.*** | ***29*** | ***20*** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 1 | 1 | 0,9 | 1 | 0,8 | 0,9 | ***0,94*** |
| ***4-Б*** | ***Качковская О.Т.*** | ***26*** | ***20*** | 0,9 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 0,9 | 1 | 1 | 0,9 | 0,9 | 1 | 0,8 | 1 | 0,7 | 0,9 | ***0,88*** |
| ***4-В*** | ***Петрова Е.Е.*** | ***28*** | ***20*** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 1 | 0,8 | 1 | 1 | 0,9 | ***0,95*** |
| ***4-Г*** | ***Чёрная Е.А.*** | ***27*** | ***20*** | 0,9 | 1 | 0,9 | 0,9 | 1 | 0,9 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 1 | 0,6 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | ***0,85*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания, итоговый*** | | ***110*** | ***80*** | ***0,9*** | ***1*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***1*** | ***1*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***1*** | ***0,7*** | ***0,9*** | ***0,8*** | ***0,9*** | ***0,90*** |

1. **Русский язык, 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | | | | | | | | | | | | | | | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1*** | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№4*** | ***№5*** | ***№6*** | ***№7*** | ***№8*** | ***№9*** | ***№10*** | ***№11*** | ***№12*** | ***№13*** | ***№14*** | ***№15*** |
| ***4-А*** | ***Орлова Д.И.*** | ***29*** | ***20*** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,6 | 1 | 1 | 1 | ***0, 95*** |
| ***4-Б*** | ***Качковская О.Т.*** | ***26*** | ***20*** | 0,9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | ***0,93*** |
| ***4-В*** | ***Петрова Е.Е.*** | ***28*** | ***20*** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ***1*** |
| ***4-Г*** | ***Чёрная Е.А.*** | ***27*** | ***20*** | 1 | 0,9 | 1 | 0,9 | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,6 | 0,9 | 0,8 | 1 | ***0,90*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания, итоговый*** | | ***110*** | ***80*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***1*** | ***0,9*** | ***1*** | ***1*** | ***0,9*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***0,7*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,9*** | ***0,94*** |

**Итоги внешнего мониторинга качества обученности**

**учащихся 2-4 классов Выборгского района Санкт-Петербурга, проведенного   
04-06 февраля 2020 года**

**4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Математика** | | | **Русский язык** | | | **Количество участников** |
| **Критерии**  **Средние**  **показатели** | **Качество знаний** | **Коэффициент выполнения заданий** | **Средний балл** | **Качество знаний** | **Коэффициент выполнения заданий** | **Средний балл** |
| **По району** | 73,4% | 0,84 | 3,96 | 75,19% | 0,85 | 4,02 | 1054 |
| **Лицеи** | 80% | 0,87 | 4,2 | 90% | 0,94 | 4,5 | 10 |
| **Гимназии** | 74% | 0,85 | 3,98 | 79% | 0,88 | 4,15 | 200 |
| **Школы** | 73% | 0,84 | 3,95 | 74% | 0,85 | 3,99 | 844 |
| **4 «А»** | **100%** | **0,94** | **4,45** | **100%** | **0,95** | **4,6** | **20** |
| **4 «Б»** | **80%** | **0,88** | **4,2** | **95%** | **0,93** | **4,55** | **20** |
| **4 «В»** | **100%** | **0,95** | **4,65** | **100%** | **1** | **4,95** | **20** |
| **4 «Г»** | **70%** | **0,85** | **4,05** | **90%** | **0,90** | **4,35** | **20** |

Таким образом, все обучающиеся начальной школы показали высокие результаты тестирования по русскому языку и математике.

Анализ результатов итоговых проверочных и контрольных работ в 1,2,3,4 классах по русскому языку и математике, выполненных обучающимися дистанционно с использованием ресурсов «ЯКласс» и «Учи.ру», показал, что справились все обучающиеся начальной школы.

Обучающиеся начальной школы усвоили программный материал и переведены в следующий класс.

В следующем учебном году учителям начальных классов следует обратить внимание на организацию системного повторения и ликвидации пробелов, обнаруженных при выполнении итоговых контрольных работ в текущем учебном году.

На конец года оценивались учащиеся 2,3,4-х классов.

**Итоги 2019-2020 учебного года:**

Таблица 4.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс этап ступень** | **Учащиеся** | | **СБ** | **СОУ** | **На 5** | | **На 4-5** | | **На 3-5** | |
| **Всего** | **С отм.** | **Кол.** | **%** | **Кол.** | **%** | **Кол.** | **%** |
| **Начальное общее образование** | **405** | **305** | **4,66** | **87,84** | **70** | **22,95** | **263** | **86,23** | **305** | **100** |
| **2 параллель** | **116** | **116** | **4,72** | **90,05** | **36** | **31,03** | **104** | **89,66** | **116** | **100** |
| 2 а | 27 | 27 | 4,71 | 89,66 | 5 | 18,52 | 26 | 96,3 | 27 | 100 |
| 2 б | 32 | 32 | 4,75 | 91,08 | 13 | 40,62 | 30 | 93,75 | 32 | 100 |
| 2 в | 27 | 27 | 4,63 | 86,95 | 8 | 29,63 | 20 | 74,07 | 27 | 100 |
| 2 г | 30 | 30 | 4,78 | 92,09 | 10 | 33,33 | 28 | 93,33 | 30 | 100 |
| **3 параллель** | **82** | **82** | **4,73** | **90,51** | **22** | **26,83** | **74** | **90,24** | **82** | **100** |
| 3 а | 25 | 25 | 4,78 | 92,23 | 10 | 40 | 23 | 92 | 25 | 100 |
| 3 б | 27 | 27 | 4,73 | 90,22 | 4 | 14,81 | 27 | 100 |  |  |
| 3 в | 30 | 30 | 4,7 | 89,33 | 8 | 26,67 | 24 | 80 | 30 | 100 |
| **4 параллель** | **108** | **107** | **4,53** | **83,41** | **12** | **11,21** | **85** | **79,44** | **107** | **100** |
| 4 а | 29 | 29 | 4,54 | 84,02 | 2 | 6,9 | 24 | 82,76 | 29 | 100 |
| 4 б | 25 | 24 | 4,43 | 80,17 | 3 | 12,5 | 18 | 75 | 24 | 100 |
| 4 в | 28 | 28 | 4,56 | 84,65 | 4 | 14,29 | 20 | 71,43 | 28 | 100 |
| 4 г | 26 | 26 | 4,56 | 84,39 | 3 | 11,54 | 23 | 88,46 | 26 | 100 |

Динамика среднего балла в 2019-2020 учебном году представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс этап ступень** | **Учащихся  с  отметками** | **Ср. балл  1 четверть** | **Ср. балл  2 четверть** | **Ср. балл**  **3 четверть** | **Ср. балл  4 четверть** | **Средний балл год** |
| **Начальное общее образование** | **305** | **4,58** | **4,53** | **4,49** | **4,84** | **4,66** |
| 2 параллель | **116** | **4,67** | **4,57** | **4,54** | **4,92** | **4,72** |
| 2 а | 27 | 4,69 | 4,55 | 4,57 | 4,97 | 4,71 |
| 2 б | 32 | 4,67 | 4,64 | 4,57 | 4,92 | 4,75 |
| 2 в | 27 | 4,56 | 4,47 | 4,49 | 4,89 | 4,63 |
| 2 г | 30 | 4,75 | 4,62 | 4,51 | 4,92 | 4,78 |
| 3 параллель | **82** | **4,63** | **4,66** | **4,58** | **4,86** | **4,73** |
| 3 а | 25 | 4,66 | 4,75 | 4,61 | 4,9 | 4,78 |
| 3 б | 27 | 4,62 | 4,69 | 4,63 | 4,86 | 4,73 |
| 3 в | 30 | 4,63 | 4,56 | 4,51 | 4,83 | 4,7 |
| 4 параллель | **107** | **4,43** | **4,39** | **4,36** | **4,74** | **4,53** |
| 4 а | 29 | 4,42 | 4,41 | 4,36 | 4,83 | 4,54 |
| 4 б | 24 | 4,26 | 4,27 | 4,3 | 4,68 | 4,43 |
| 4 в | 28 | 4,53 | 4,42 | 4,4 | 4,7 | 4,56 |
| 4 г | 26 | 4,5 | 4,45 | 4,38 | 4,76 | 4,56 |

**Успеваемость 100%. Качество знаний 86,2 %.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс этап ступень** | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **%** | **%** |
| **Начальное общее образование** | **100** | **86,23** |
| **2 параллель** | **100** | **89,66** |
| 2 а | 100 | 96,3 |
| 2 б | 100 | 93,75 |
| 2 в | 100 | 74,07 |
| 2 г | 100 | 93,33 |
| **3 параллель** | **100** | **90,24** |
| 3 а | 100 | 92 |
| 3 б | 100 | 100 |
| 3 в | 100 | 80 |
| **4 параллель** | **100** | **79,44** |
| 4 а | 100 | 82,76 |
| 4 б | 100 | 75 |
| 4 в | 100 | 71,43 |
| 4 г | 100 | 88,46 |

**Динамика 2-4 классов начальной школы   
по успеваемости и качеству знаний в течение 2019/2020 учебного года**

**Выводы по учебной работе :**

1. Процент качества освоения образовательных программ в начальных классах составляет 86,23 %.
2. Успеваемость в начальных классах -100%.
3. Средний балл -4,66
4. 70 обучающихся (22,95 %) закончили 2019-2020 учебный год на "отлично ".
5. Количество обучающихся, закончивших 2019-2020 учебный год на "4" и "5" составляет 263 ученика (86,2%).

6. Показатель СОУ в начальных классах соответствует высокой степени обученности.

В каждом классе начальной школы в соответствии с ФГОС НОО было введено по 10 часов внеурочной деятельности, распределенной по 5 направлениям.

Коллектив начальной школы высокопрофессионален. Педагогическую деятельность осуществляли 13 учителей начальных классов и 1 воспитатель ГПД, из них 12 с высшим образованием.

Проведена большая работа по освоению современных образовательных технологий.

Педагоги не только знают педагогические технологии, но и используют их в своей работе.

1.Интегральная технология -34% учителей.

2.Технология проблемного обучения – 87% учителей.

3.Технология игрового обучения – 100% учителей.

4.Технология уровневой дифференциации -100% учителей.

5.Технология индивидуализированного обучения – 100% учителей.

6.Развивающие технологии – 89% учителей.

7.Технология модульного обучения – 47% учителей.

8.Технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного процесса -48% учителей.

9.Технологии личностно – ориентированного образования -100% учителей.

10.Технология объяснительно-иллюстративного обучения -100% учителей.

11.Технология перспективно-опережающего обучения-100% учителей.

12. Информационные технологии – 100% учителей.

13. Деятельностный подход – 100% учителей.

Повышение профессиональной готовности учителей начальной школы

проводится в соответствии с Федеральным государственным стандартом.

Развитие внутришкольной системы повышения профессиональной квалификации прежде всего связано с индивидуальными особенностями педагогического коллектива учителей начальных классов, индивидуальными задачами. Поэтому проведение круглых столов, семинаров по вопросам структуры, содержания и технологий образования в начальной школе, психологическому сопровождению дошкольного и начального образования -сформировавшаяся традиция. Обучение педагогов новейшим информационным технологиям проводится собственными силами преподавателей на базе школы через взаимопосещения уроков, консультации с преподавателями информатики. Развитие системы повышения квалификации внутри МО связано с обменом опытом преподавания конкретных предметов, владения определёнными видами психолого-педагогической деятельности.

Каждый учитель имеет тему по самообразованию, над которой он работает в течение учебного года. В конце учебного года проходит отчёт учителей по самообразованию (теоретический и практический материал).

Сегодня учителю трудно подготовить ученика к реальной жизни. Проблема выбора нового содержания образования, новых подходов и технологий к обучению и воспитанию детей является особенно актуальной. Наиболее эффективной является организация работы творческих групп, которые объединяют учителей с общими проблемами. Учителя имеют возможность обмениваться опытом, а также искать пути повышения эффективности обучения исходя из ресурсов, заложенных внутри образовательных

программ. Творческие группы отслеживают результативность обучения

по следующим направлениям:

•по каждому предмету в отдельности;

•по программе в целом.

Осуществлялась работа с учащимися, имеющими пониженную мотивацию к обучению (индивидуальный подход, всестороннее повышение эффективности каждого урока, формирование познавательного интереса к учению и положительных мотивов, специальная система домашнего задания, усиление работы с родителями, занятия с психологом, привлечение ученического актива к борьбе по повышению ответственности ученика за учение). Были созданы условия для учащихся с повышенной мотивацией к обучению. Проводились занятия с одарёнными детьми по русскому языку, чтению, математике. Развитие пытливости, любознательности каждого ученика, воспитание любви к познавательной деятельности является важной и необходимой задачей, стоящей перед школой и учителем. Решение этой задачи осуществляется как на уроках, так и во внеклассной работе по любому предмету. Увеличение учебной нагрузки на уроках заставляет задуматься над тем, как поддержать интерес младших школьников к учению. Учиться должно быть всегда интересно. Только тогда учение может быть успешным. В этом твёрдо убеждены педагоги начальной школы. Для повышения интереса к школьным предметам и мотивации учащихся к изучению научных дисциплин были проведены предметные недели по окружающему миру, математике и русскому языку в начальной школе. Предметные недели прошли в атмосфере творчества, сотрудничества и показали высокую результативность работы учителей начальных классов.

В течение всего учебного года проводилась внеклассная работа. Были проведены литературно-музыкальные композиции, конкурсы рисунков, беседы, праздники.

**Организация внеклассной работы**

Одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей является внеклассная работа по предметам. Внеклассная работа способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удается рассмотреть на уроке; обогащает личный опыт ребенка, его знания о разнообразии человеческой деятельности.

Проведены следующие мероприятия:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. О.  учителя | Тема открытого урока |
|  | Колобкова Е.В.  Бойкова Е.В.  Щавинская М.В. | День рождения школы |
|  | Бушуева В.Ю., Полякова Н.А., Ваняшева А.П., Попова М.В. | Новый год |
|  | Ефимова Н.В., Криволапова Т.М. | Открытое мероприятие для студентов педагогического колледжа по внеурочной деятельности «Любознайка» |
|  | Никонова И.А. | "История и культура Санкт-Петербурга", открытое мероприятие для учителей района |
|  | Все учителя начальной школы | «Я помню, я горжусь!» Дистанционная акция к 75-летию Победы |
|  | Орлова Д.И., Качковская О.Т., Петрова Е.Е., Чёрная Е.А. | «До свидания, начальная школа!» (онлайн-формат) |

С целью повышения мотивации в изучении базовых предметов в школе 1 ступени, улучшения качества знаний по предметам, раннего выявления и психолого-педагогического сопровождения одарённых детей, развития их интеллектуальных способностей, как способ подготовки выпускников школы, умеющих в ситуации выбора формировать предприимчивость, творческое самовыражение проведены школьные олимпиады во 2, 3, 4 классах по русскому языку, математике, окружающему миру.

Результаты участия обучающихся начальных классов в олимпиадах разного уровня:

РЕЗУЛЬТАТЫ РАЙОННЫХ ОЛИМПИАД.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Занятое  место | Ф. И. ученика | Класс | Ф. И. О.  учителя |
| Литература, конкурс чтецов «Мудрости начало» | 3 | 1 место | Ефиимов Виктор  Гилярова Аделина  Савалина Юлиана | 1  1  2 | Ефимова Н.В.  Ваняшева А.П. |
| «Безопасное колесо» игра по ПДД для 4-х классов | 4 | 3 место | команда | 4 | Орлова Д.И.  Качковская О.Т.  Петрова Е.Е.  Чёрная Е.А. |
| Литературный конкурс «Зоркое сердце» | 4 | 2 место | Смоляк Дмитрий | 3 | Бойкова Е.В. |
| «Экологическая сказка» | 4 | 1 место  2 место  2 место  2 место | Кан Андрей  Ким Максим  Орлов Александр  Гришин Алексей | 2  2  2  4 | Ваняшева А.П.  Попова М.В.  Орлова Д.И. |
| Конкурс чтецов «Разукрасим мир стихами» | 2 | 2 место  3 место | Ефимов Виктор  Васильева София | 1  3 | Ефимова Н.В.  Белова В.В. |
| «Экологический калейдоскоп» | 4 | 2 место  2 место | Кан Андрей  Захаренкова Ася | 2  3 | Ваняшева А.П.  Белова В.В. |
| «Наше наследие» | 10 | Дипломы 1, 2, 3 степени | 8 участников | 2-4 | Полякова Н.А.  Ваняшева А.П.  Петрова Е.Е.  Орлова Д.И.  Чёрная Е.А.  Бойкова Е.В.  Колобкова Е.В. |

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОРОДСКИХ ОЛИМПИАД.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Занятое  место | Ф. И. ученика | Класс | Ф. И. О.  учителя |
| «Большая регата», музейный конкурс | 5 | 1 место | команда | 3 | Бойкова Е.В. |

РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ОЛИМПИАД.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Занятое  место | Ф. И. ученика | Класс | Ф. И. О.  учителя |
| Математика, олимпиада МАИ | 28 | 1 место | Захаренкова Ася  Ермоленко Егор | 3  2 | Белова В.В.  Ваняшева А.П. |
| Фестиваль «Леонардо» | 2 | призеры | Савалина Юлиана  Попова Анна  Иванова Софья  Шмырин Степан  Кан Андрей | 2 | Ваняшева А.П. |
| Конкурс головоломок | 23 | 2-3 место | 13 участников | 1-4 | Ефимова Н.В.  Криволапова Т.М.  Ваняшева А.П.  Попова М.В.  Бойкова Е.В.  Белова В.В.  Орлова Д.И.  Чёрная Е.А. |

На первой ступени (начальное образование) закладываются основные моральные ценности, нормы поведения, начинается формирование личности, осознающей себя частью общества, развиваются коммуникативные способности ребёнка. Решение одной из главных задач начального образования – развитие творческого потенциала младшего школьника, формирование личности.

Ежегодно учителя начальных классов принимают активное участие во всех

мероприятиях учебно-воспитательного процесса: посещение педсоветов, совещаний при директоре, совещаний при заместителе директора, семинаров классных рук., семинаров по охране труда и технике безопасности, занятий по гражданской обороне, проводят родительские собрания; участвуют в организации и проведении экзаменов государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов; участие в городских семинарах и научно-практических конференциях; посещение заседаний городского методического объединения учителей начальных классов; участие в акциях, конкурсах, спортивных соревнованиях; анкетировании, мониторингах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Мероприятие | Ответственные |
| Школьный | Платформа «Учи.ру», «ЯКласс», «Лекта», «Гугл-класс» | Белова В.В., Бойкова Е.В., Бушуева В.Ю., Ефимова Н.В., Качковская О.Т., Колобкова Е.В., Константинова Л.И., Криволапова Т.М., Попова М.В., Орлова Д.И., Петрова Е.Е., Полякова Н.А., Черная Е.А., Ваняшева А.П., Щавинская М.В. |
| Районный | Районный тур олимпиады "Ученик 21 века: пробуем силы- проявляем способности" | Бойкова Е.В., Белова В.В., Щавинская М.В., Бушуева В.Ю. |
| Районный тур "Наше наследие" организаторы | Криволапова Т.М., Качковская О.Т., Щавинская М.В., Ефимова Н.В., Бойкова Е.В., Белова В.В. |
| Всероссийский | Конкурс головоломок | Щавинская М.В., Зазуля И.Н., Никитина Н.Г. |

В начальной школе большое внимание уделяется вопросам преемственности.

Преемственность обеспечивает постепенное развитие и углубление знаний, усложнение к умственной деятельности, формирование личного и общественного поведения. Ежегодно осуществляется сотрудничество с педагогами среднего звена (взаимопосещения уроков, консультации, родительские собрания, совместные заседания).

Успешно прошла работа по набору детей в 1 класс, что тоже является показателем работы учителей начальных классов. Можно с полной уверенностью сказать, что коллектив учителей начальных классов составляют творчески работающие люди.

Огромная роль в учебно– воспитательном процессе отводится и материально

-техническому обеспечению, которое является одним из важнейших условий реализации основной образовательной программы начального общего образования. В начальной школе имеется 13 учебных кабинетов, оборудованных современной техникой : 3 интерактивных доски, проекторы, телевизоры в количестве 13 штук, ноутбуки, магнитофоны и музыкальные центры. Компьютерной техникой оборудованы все кабинеты, которые используются учителями в учебном процессе. Всё это позволяет активно использовать информационные технологии и активизировать учебную деятельность учащихся.

Под постоянным контролем администрации школы была работа по обеспечению учебниками, учебно-методической литературой, дидактическим демонстрационным материалом. В течение учебного года обновлялся библиотечный фонд школы. Обеспечение учебниками в начальной школе составляет 100%.

Анализируя работу, следует отметить, что задачи, стоящие перед начальной

школой, выполнены в полном объёме.

Наряду с успехами и необходимо решать следующие вопросы:

- продолжить работу по обобщению передового педагогического опыта, а также уделять большое внимание вопросам самообразования;

-включение педагогов в осознанный процесс овладения инновационными технологиями, повышение их активности в этом процессе;

-повышение качества образования обучающихся через повышение профессиональной компетентности;

-активизировать использование тестовых структур заданий в учебном процессе, в целях психологической и технологической подготовки обучающихся, начиная с младшего школьного возраста, к сдаче единого государственного экзамена;

-активизация использования дистанционных образовательных технологий.

**4.2 АНАЛИЗ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

1. **УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**
   1. **Анализ успеваемости по немецкому языку по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс этап ступень** | **Учащихся** | | **На 5** | | **На 4** | | **На 3** | | **НЕАТТ** | | **Успевае**  **мость** | **Качество знаний** |
| **Всего** | **С отм.** | **Кол.** | **%** | **Кол.** | **%** | **Кол.** | **%** | **Кол.** | **%** | **%** | **%** |
| **Начальное общее образование** | **402** | **302** | **156** | **51,66** | **125** | **41,39** | **21** | **6,95** |  |  | **100** | **93,05** |
| **2 параллель** | **116** | **116** | **66** | **56,9** | **44** | **37,93** | **6** | **5,17** |  |  | **100** | **94,83** |
| 2 а | 27 | 27 | 14 | 51,85 | 13 | 48,15 |  |  |  |  | 100 | 100 |
| 2 б | 32 | 32 | 21 | 65,62 | 10 | 31,25 | 1 | 3,12 |  |  | 100 | 96,88 |
| 2 в | 27 | 27 | 12 | 44,44 | 10 | 37,04 | 5 | 18,52 |  |  | 100 | 81,48 |
| 2 г | 30 | 30 | 19 | 63,33 | 11 | 36,67 |  |  |  |  | 100 | 100 |
| **3 параллель** | **81** | **81** | **45** | **55,56** | **33** | **40,74** | **3** | **3,7** |  |  | **100** | **96,3** |
| 3 а | 24 | 24 | 14 | 58,33 | 8 | 33,33 | 2 | 8,33 |  |  | 100 | 91,67 |
| 3 б | 27 | 27 | 14 | 51,85 | 13 | 48,15 |  |  |  |  | 100 | 100 |
| 3 в | 30 | 30 | 17 | 56,67 | 12 | 40 | 1 | 3,33 |  |  | 100 | 96,67 |
| **4 параллель** | **106** | **105** | **45** | **42,86** | **48** | **45,71** | **12** | **11,43** |  |  | **100** | **88,57** |
| 4 а | 29 | 29 | 18 | 62,07 | 6 | 20,69 | 5 | 17,24 |  |  | 100 | 82,76 |
| 4 б | 25 | 24 | 9 | 37,5 | 11 | 45,83 | 4 | 16,67 |  |  | 100 | 83,33 |
| 4 в | 27 | 27 | 10 | 37,04 | 15 | 55,56 | 2 | 7,41 |  |  | 100 | 92,59 |
| 4 г | 25 | 25 | 8 | 32 | 16 | 64 | 1 | 4 |  |  | 100 | 96 |
| **Основное общее образование** | **419** | **417** | **126** | **30,22** | **214** | **51,32** | **77** | **18,47** |  |  | **100** | **81,53** |
| **5 параллель** | **86** | **86** | **28** | **32,56** | **42** | **48,84** | **16** | **18,6** |  |  | **100** | **81,4** |
| 5 а | 30 | 30 | 2 | 6,67 | 22 | 73,33 | 6 | 20 |  |  | 100 | 80 |
| 5 б | 28 | 28 | 15 | 53,57 | 10 | 35,71 | 3 | 10,71 |  |  | 100 | 89,29 |
| 5 в | 28 | 28 | 11 | 39,29 | 10 | 35,71 | 7 | 25 |  |  | 100 | 75 |
| **6 параллель** | **84** | **83** | **22** | **26,51** | **45** | **54,22** | **16** | **19,28** |  |  | **100** | **80,72** |
| 6 а | 26 | 26 | 7 | 26,92 | 14 | 53,85 | 5 | 19,23 |  |  | 100 | 80,77 |
| 6 б | 29 | 29 | 11 | 37,93 | 12 | 41,38 | 6 | 20,69 |  |  | 100 | 79,31 |
| 6 в | 29 | 28 | 4 | 14,29 | 19 | 67,86 | 5 | 17,86 |  |  | 100 | 82,14 |
| **7 параллель** | **71** | **71** | **21** | **29,58** | **40** | **56,34** | **10** | **14,08** |  |  | **100** | **85,92** |
| 7 а | 25 | 25 | 8 | 32 | 16 | 64 | 1 | 4 |  |  | 100 | 96 |
| 7 б | 23 | 23 | 8 | 34,78 | 9 | 39,13 | 6 | 26,09 |  |  | 100 | 73,91 |
| 7 в | 23 | 23 | 5 | 21,74 | 15 | 65,22 | 3 | 13,04 |  |  | 100 | 86,96 |
| **8 параллель** | **106** | **105** | **33** | **31,43** | **48** | **45,71** | **24** | **22,86** |  |  | **100** | **77,14** |
| 8 а | 28 | 27 | 9 | 33,33 | 15 | 55,56 | 3 | 11,11 |  |  | 100 | 88,89 |
| 8 б | 27 | 27 | 9 | 33,33 | 8 | 29,63 | 10 | 37,04 |  |  | 100 | 62,96 |
| 8 в | 25 | 25 | 7 | 28 | 15 | 60 | 3 | 12 |  |  | 100 | 88 |
| 8 г | 26 | 26 | 8 | 30,77 | 10 | 38,46 | 8 | 30,77 |  |  | 100 | 69,23 |
| **9 параллель** | **72** | **72** | **22** | **30,56** | **39** | **54,17** | **11** | **15,28** |  |  | **100** | **84,72** |
| 9 а | 24 | 24 | 3 | 12,5 | 16 | 66,67 | 5 | 20,83 |  |  | 100 | 79,17 |
| 9 б | 24 | 24 | 8 | 33,33 | 16 | 66,67 |  |  |  |  | 100 | 100 |
| 9 в | 24 | 24 | 11 | 45,83 | 7 | 29,17 | 6 | 25 |  |  | 100 | 75 |
| **Среднее общее образование** | **129** | **127** | **51** | **40,16** | **65** | **51,18** | **11** | **8,66** | **1** | **0,78** | **100** | **91,34** |
| **10 параллель** | **59** | **58** | **22** | **37,93** | **31** | **53,45** | **5** | **8,62** | **1** | **1,69** | **100** | **91,38** |
| 10 а | 31 | 31 | 14 | 45,16 | 15 | 48,39 | 2 | 6,45 |  |  | 100 | 93,55 |
| 10 б | 28 | 27 | 8 | 29,63 | 16 | 59,26 | 3 | 11,11 | 1 | 3,57 | 100 | 88,89 |
| **11 параллель** | **70** | **69** | **29** | **42,03** | **34** | **49,28** | **6** | **8,7** |  |  | **100** | **91,3** |
| 11 а | 28 | 28 | 19 | 67,86 | 9 | 32,14 |  |  |  |  | 100 | 100 |
| 11 б | 14 | 14 | 4 | 28,57 | 8 | 57,14 | 2 | 14,29 |  |  | 100 | 85,71 |
| 11 в | 28 | 27 | 6 | 22,22 | 17 | 62,96 | 4 | 14,81 |  |  | 100 | 85,19 |
| **ВСЕГО ПО ШКОЛЕ** | **950** | **846** | **333** | **39,36** | **404** | **47,75** | **109** | **12,88** | **1** | **0,11** | **100** | **87,12** |

* 1. **Анализ работы учителей по обеспечению качества образования по немецкому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О.**  **учителя** | **Уч-ся** | **На 5** | | **На 4** | | **На 3** | | **Успе-**  **ваем.** | **Кач-во знаний** |
| **Всего** | **Кол.** | **%** | **Кол.** | **%** | **Кол.** | **%** | **%** | **%** |
| Амирова Д.Р. | 64 | 20 | 31,25 | 36 | 56,25 | 8 | 12,5 | 100 | 87,5 |
| Буняева М.В. | 56 | 25 | 44,64 | 25 | 44,64 | 6 | 10,71 | 100 | 89,29 |
| Гаврилова А.О. | 69 | 30 | 43,48 | 34 | 49,28 | 5 | 7,25 | 100 | 92,75 |
| Ким Л.К. | 54 | 16 | 29,63 | 25 | 46,3 | 13 | 24,07 | 100 | 75,93 |
| Кислякова Е.Б. | 48 | 16 | 33,33 | 19 | 39,58 | 13 | 27,08 | 100 | 72,92 |
| Костикова Е.В. | 56 | 34 | 60,71 | 22 | 39,29 |  |  | 100 | 100 |
| Костюкова Н.А. | 58 | 11 | 18,97 | 33 | 56,9 | 14 | 24,14 | 100 | 75,86 |
| Лазарева М.В. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Лосева О.В. | 53 | 23 | 43,4 | 22 | 41,51 | 8 | 15,09 | 100 | 84,91 |
| Матвеева Л.Д. | 36 | 13 | 36,11 | 21 | 58,33 | 2 | 5,56 | 100 | 94,44 |
| Михайлова О.В. | 20 | 7 | 35 | 12 | 60 | 1 | 5 | 100 | 95 |
| Орлова Н.В. | 39 | 20 | 51,28 | 16 | 41,03 | 3 | 7,69 | 100 | 92,31 |
| Пушкарева Е.А. | 46 | 18 | 39,13 | 25 | 54,35 | 3 | 6,52 | 100 | 93,48 |
| Савельева И.В. | 34 | 16 | 47,06 | 15 | 44,12 | 3 | 8,82 | 100 | 91,18 |
| Филатова А.Л. | 33 | 8 | 24,24 | 16 | 48,48 | 9 | 27,27 | 100 | 72,73 |
| Филоненко Н.А. | 26 | 6 | 23,08 | 15 | 57,69 | 5 | 19,23 | 100 | 80,77 |
| Фисенко И.М. | 62 | 25 | 40,32 | 29 | 46,77 | 8 | 12,9 | 100 | 87,1 |
| Шугурова Г.Ф. | 33 | 15 | 45,45 | 15 | 45,45 | 3 | 9,09 | 100 | 90,91 |

* 1. **Анализ успеваемости по английскому языку по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс этап ступень** | **Учащихся** | | **На 5** | | **На 4** | | **На 3** | | **Успевае**  **мость** | **Качество знаний** |
| **Всего** | **С отм.** | **Кол.** | **%** | **Кол.** | **%** | **Кол.** | **%** | **%** | **%** |
| **Основное общее образование** | **419** | **177** | **117** | **66,1** | **54** | **30,51** | **6** | **3,39** | **100** | **96,61** |
| **8 параллель** | **106** | **105** | **73** | **69,52** | **28** | **26,67** | **4** | **3,81** | **100** | **96,19** |
| 8 а | 28 | 27 | 17 | 62,96 | 10 | 37,04 |  |  | 100 | 100 |
| 8 б | 27 | 27 | 17 | 62,96 | 9 | 33,33 | 1 | 3,7 | 100 | 96,3 |
| 8 в | 25 | 25 | 18 | 72 | 6 | 24 | 1 | 4 | 100 | 96 |
| 8 г | 26 | 26 | 21 | 80,77 | 3 | 11,54 | 2 | 7,69 | 100 | 92,31 |
| **9 параллель** | **72** | **72** | **44** | **61,11** | **26** | **36,11** | **2** | **2,78** | **100** | **97,22** |
| 9 а | 24 | 24 | 14 | 58,33 | 10 | 41,67 |  |  | 100 | 100 |
| 9 б | 24 | 24 | 17 | 70,83 | 7 | 29,17 |  |  | 100 | 100 |
| 9 в | 24 | 24 | 13 | 54,17 | 9 | 37,5 | 2 | 8,33 | 100 | 91,67 |
| **ВСЕГО ПО ШКОЛЕ** | **950** | **177** | **117** | **66,1** | **54** | **30,51** | **6** | **3,39** | **100** | **96,61** |

* 1. **Анализ работы учителей по обеспечению качества образования по английскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О.**  **учителя** | **Уч-ся** | **На 5** | | **На 4** | | **На 3** | | **Успе-**  **ваем.** | **Кач-во знаний** |
| **Всего** | **Кол.** | **%** | **Кол.** | **%** | **Кол.** | **%** | **%** | **%** |
| Елфимова Л.А. | 90 | 65 | 72,22 | 21 | 23,33 | 4 | 4,44 | 100 | 95,56 |
| Коломеец Н.В. | 62 | 38 | 61,29 | 24 | 38,71 |  |  | 100 | 100 |
| Речиц Я.В. | 25 | 14 | 56 | 9 | 36 | 2 | 8 | 100 | 92 |

**ВЫВОДЫ:**

1. Средний процент качества знаний по немецкому языку составил на ступени:

* начального общего образования – 93%;
* основного общего образования - 81%
* среднего общего образования – 91%

1. Успеваемость по немецкому языку составляет 100%.
2. Качество знаний по второму иностранному (английскому) языку составляет 97% при 100% успеваемости
3. Все учителя немецкого и английского языков обеспечивают высокое качество знаний образования по иностранным языкам.

1. **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В ФОРМАТЕ ЕГЭ**
   1. **Анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во**  **сдававших**  **ЕГЭ** | **Макс.**  **балл** | **Миним.**  **балл** | **Средний балл** |
| 14 | 98 | 50 | 75,14 |

* 1. **Анализ работы учителей по обеспечению качества образования по немецкому языку по результатам ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О.**  **учителя** | **Кол-во**  **уч-ся, сдававших ЕГЭ** | **Макс.**  **балл** | **Миним.**  **балл** | **Средний балл** |
| **Савельева И.В.** | 5 | 91 | 64 | 76,2 |
| **Матвеева Л.Д.** | 5 | 81 | 50 | 70,6 |
| **Шугурова Г.Ф.** | 4 | 98 | 63 | 79,75 |

* 1. **Сравнительный анализ результатов ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015 год** | **2016**  **год** | **2017**  **год** | **2018**  **год** | **2019**  **год** | **2020**  **год** |
| Средний балл | **73,04** | **80,07** | **76,77** | **78,48** | **81,73** | **75,14** |
| Наивысший балл | 95 | 95 | 97 | 96 | 97 | 98 |
| Наименьший балл | 40 | 54 | 36 | 41 | 41 | 50 |

* 1. **Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во**  **сдававших**  **ЕГЭ** | **Макс.**  **балл** | **Миним.**  **балл** | **Средний балл** |
| 4 | 81 | 50 | 67,75 |

**ВЫВОДЫ:**

1. Учителя немецкого языка Савельева И.В., Шугурова Г.Ф. обеспечивают высокое качество образования по немецкому языку, подтвержденное результатами ЕГЭ.
2. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по немецкому году за последние года

показывает, в 2020 году средний балл ниже по сравнению с предыдущими годами, но не значительно по сравнению с 2017 и 2018 годами. Это связано скорее всего с большим промежутком времени (два месяца) между окончанием учебного года и датой проведения экзамена в связи с новой короновирусной инфекцией. Но не смотря на длительный период дистанционного обучения, результаты ЕГЭ свидетельствуют о плодотворной работе учителей немецкого языка над повышением качества образования по немецкому языку, учитывая и анализируя работы и результаты предыдущих лет.

1. **ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 11-Х КЛАССАХ**
   1. **Индивидуальные результаты участников**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код участника** | **Класс** | **Номер задания** | | | | | | | | | **Первичный балл** | **Отметка** | **Отметка по журналу** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5K1 | 5K2 | 6K1 | 6K2 | 6K3 |
| 1069 | 11В | 5 | 5 | 3 | 6 | 0 | 2 | 3 | 2 | 0 | 26 | 5 | 4 |
| 1064 | 11В | 2 | 5 | 3 | 6 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 21 | 4 | 5 |
| 1063 | 11В | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 27 | 5 | 4 |
| 1062 | 11В | 5 | 5 | 6 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 26 | 5 | 3 |
| 1060 | 11В | 4 | 5 | 3 | 6 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 24 | 4 | 4 |
| 1054 | 11В | 4 | 5 | 5 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 22 | 4 | 4 |
| 1052 | 11В | 4 | 5 | 5 | 6 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 25 | 5 | 4 |
| 1028 | 11А | 4 | 5 | 5 | 6 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 29 | 5 | 5 |
| 1026 | 11А | 5 | 5 | 6 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 31 | 5 | 5 |
| 1024 | 11А | 4 | 5 | 3 | 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 24 | 4 | 4 |
| 1020 | 11А | 5 | 3 | 5 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 21 | 4 | 5 |
| 1017 | 11А | 5 | 5 | 5 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 27 | 5 | 5 |
| 1016 | 11А | 2 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 23 | 4 | 5 |
| 1015 | 11А | 5 | 5 | 5 | 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 29 | 5 | 5 |
| 1012 | 11А | 5 | 5 | 6 | 6 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 25 | 5 | 4 |
| 1010 | 11А | 3 | 5 | 3 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 20 | 4 | 5 |
| 1009 | 11А | 5 | 5 | 6 | 6 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 29 | 5 | 5 |
| 1004 | 11А | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 15 | 3 | 4 |
| 1002 | 11А | 4 | 5 | 6 | 6 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 31 | 5 | 5 |

* 1. **Достижения планируемых результатов (%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | **г. Санкт-Петербург** | **Выборгский**  **район** | **ГБОУ**  **№ 605** | **РФ** |
|  |  | 312  участников | 30  участников | 19  участников | 7333  участников |
| 1. Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | 5 | 72,69 | 82,67 | **82,11** | 60,2 |
| 2. Чтение: понимание основного содержания текста | 5 | 79,94 | 90,67 | **94,74** | 70,96 |
| 3. Грамматические навыки | 6 | 59,29 | 75 | **77,19** | 58,45 |
| 4. Лексико-грамматические навыки | 6 | 69,28 | 89,44 | **92,11** | 59,1 |
| 5K1. Осмысленное чтение текста вслух | 1 | 85,26 | 86,67 | **84,21** | 74,91 |
| 5K2. Осмысленное чтение текста вслух | 2 | 70,03 | 83,33 | **73,68** | 55,5 |
| 6K1. Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) | 3 | 45,41 | 65,56 | **64,91** | 34,51 |
| 6K2. Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) | 2 | 45,03 | 55 | **65,79** | 37,75 |
| 6K3. Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) | 2 | 22,12 | 20 | **21,05** | 28,39 |

* 1. **Выполнение заданий (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5K1** | **5K2** | **6K1** | **6K2** | **6K3** |
|  | **Макс балл** | | 5 | 5 | 6 | 6 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Вся выборка | 1493 | 7333 | 60,2 | 70,96 | 58,45 | 59,1 | 74,91 | 55,5 | 34,51 | 37,75 | 28,39 |
| г. Санкт-Петербург | 25 | 312 | 72,69 | 79,94 | 59,29 | 69,28 | 85,26 | 70,03 | 45,41 | 45,03 | 22,12 |
| Выборгский | 2 | 30 | 82,67 | 90,67 | 75 | 89,44 | 86,67 | 83,33 | 65,56 | 55 | 20 |
| **ГБОУ № 605** |  | **19** | **82,11** | **94,74** | **77,19** | **92,11** | **84,21** | **73,68** | **64,91** | **65,79** | **21,05** |

* 1. **Статистика по отметкам (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 1493 | 7333 | 11,04 | 32,97 | 40,86 | 15,13 |
| г. Санкт-Петербург | 25 | 312 | 6,56 | 27,54 | 36,07 | 29,84 |
| Выборгский | 2 | 30 | 0 | 13,33 | 26,67 | 60 |
| **ГБОУ № 605** |  | **19** | **0** | **5,26** | **36,84** | **57,89** |

* 1. **Выполнение заданий группами участников**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5K1** | **5K2** | **6K1** | **6K2** | **6K3** |
|  | **Макс балл** | | 5 | 5 | 6 | 6 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Вся выборка | 1493 | 7333 | 60,2 | 70,96 | 58,45 | 59,1 | 74,91 | 55,5 | 34,51 | 37,75 | 28,39 |
| **г. Санкт-Петербург** | **25** | **312** | **72,69** | **79,94** | **59,29** | **69,28** | **85,26** | **70,03** | **45,41** | **45,03** | **22,12** |
| Ср.%  вып. уч. **гр.баллов 2** |  | 20 | 47 | 41 | 19,17 | 19,17 | 35 | 35 | 1,67 | 2,5 | 0 |
| Ср.%  вып. уч. **гр.баллов 3** |  | 84 | 58,33 | 62,38 | 38,29 | 46,63 | 75 | 54,17 | 20,63 | 20,24 | 10,71 |
| Ср.%  вып. уч. **гр.баллов 4** |  | 110 | 74,73 | 87,27 | 63,18 | 74,55 | 90,91 | 69,09 | 44,24 | 44,09 | 14,09 |
| Ср.%  вып. уч. **гр.баллов 5** |  | 91 | 89,01 | 94,73 | 82,42 | 94,51 | 98,9 | 91,21 | 80,59 | 79,67 | 46,7 |
| **Выборгский** | **2** | **30** | **82,67** | **90,67** | **75** | **89,44** | **86,67** | **83,33** | **65,56** | **55** | **20** |
| Ср.%  вып. уч. **гр.баллов 2** |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ср.%  вып. уч. **гр.баллов 3** |  | 4 | 55 | 45 | 50 | 45,83 | 75 | 87,5 | 58,33 | 25 | 0 |
| Ср.%  вып. уч. **гр.баллов 4** |  | 8 | 70 | 95 | 62,5 | 91,67 | 75 | 68,75 | 50 | 37,5 | 0 |
| Ср.%  вып. уч. **гр.баллов 5** |  | 18 | 94,44 | 98,89 | 86,11 | 98,15 | 94,44 | 88,89 | 74,07 | 69,44 | 33,33 |
| **ГБОУ № 605** |  | **19** | **82,11** | **94,74** | **77,19** | **92,11** | **84,21** | **73,68** | **64,91** | **65,79** | **21,05** |
| Ср.%  вып. уч. **гр.баллов 2** |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ср.%  вып. уч. **гр.баллов 3** |  | 1 | 40 | 40 | 50 | 16,67 | 100 | 50 | 100 | 100 | 0 |
| Ср.%  вып. уч. **гр.баллов 4** |  | 7 | 68,57 | 94,29 | 64,29 | 95,24 | 71,43 | 64,29 | 52,38 | 42,86 | 0 |
| Ср.%  вып. уч. **гр.баллов 5** |  | 11 | 94,55 | 100 | 87,88 | 96,97 | 90,91 | 81,82 | 69,7 | 77,27 | 36,36 |

* 1. **Распределение первичных баллов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** |
| Вся выборка | 1493 | 7333 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,6 | 0,8 | 1,2 | 1,5 | 1,7 | 1,7 | 1,8 | 1,4 | 6,9 | 4,7 | 4,1 | 4,3 |
| г. Санкт -Петербург | 25 | 312 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,3 | 1,6 | 1 | 1 | 1,6 | 4,2 | 1,9 | 3,2 | 4,2 |
| Выборгский | 2 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,3 |
| **ГБОУ № 605** |  | **19** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** |
| Вся выборка | 1493 | 7333 | 4 | 4,2 | 4,9 | 8,3 | 6,2 | 5,9 | 5,1 | 5,5 | 4,8 |
| г. Санкт -Петербург | 25 | 312 | 4,5 | 6,4 | 2,9 | 5,4 | 3,5 | 5,4 | 5,1 | 5,8 | 6,1 |
| Выборгский | 2 | 30 | 3,3 | 3,3 | 3,3 | 0 | 0 | 6,7 | 6,7 | 3,3 | 3,3 |
| **ГБОУ № 605** |  | **19** | **5,3** | **0** | **0** | **0** | **0** | **5,3** | **10,5** | **5,3** | **5,3** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **29** | **30** | **31** | **32** |
| Вся выборка | 1493 | 7333 | 4,8 | 3,7 | 2,9 | 2,8 | 2 | 1,6 | 1,1 | 0,7 | 0,3 |
| г. Санкт -Петербург | 25 | 312 | 5,1 | 7,1 | 3,8 | 4,2 | 4,8 | 4,5 | 2,6 | 2,2 | 0,6 |
| Выборгский | 2 | 30 | 6,7 | 10 | 6,7 | 13,3 | 6,7 | 13,3 | 3,3 | 6,7 | 0 |
| **ГБОУ № 605** |  | **19** | **10,5** | **10,5** | **10,5** | **10,5** | **0** | **15,8** | **0** | **10,5** | **0** |

* 1. **Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **%** |
| **г. Санкт-Петербург** | | |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 93 | 30,49 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 141 | 46,23 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 71 | 23,28 |
| **Всего** | **305** | 100 |
| **Выборгский** | | |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 6 | 20 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 14 | 46,67 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 10 | 33,33 |
| **Всего** | **30** | 100 |
| **ГБОУ № 605** | | |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 5 | 26,32 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 9 | 47,37 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 5 | 26,32 |
| **Всего** | **19** | 100 |

Полученные результаты ВПР свидетельствуют о том, что все обучающиеся 11-х классов справились с ВПР по немецкому языку.

Работу по немецкому языку выполняли 19 выпускников СОО.

Успешно выполнили как письменную, так и устную части все обучающиеся, выполнявшие ВПР, в том числе на «4» - 37% и «5» — 58%;

47% обучающихся подтвердили свои отметки по немецкому языку результатами ВПР, 26% - повысили, а 26% - показали результат ниже отметки за первое полугодие.

Высокий % решаемости заданий позволяет утверждать, что ВПР по немецкому языку не вызвала трудностей у обучающихся 11-х классов. Сформированность всех проверяемых в ВПР умений и навыков соответствует требованиям Федерального компонента Государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранному языку. Качество знаний составляет 95% при 100% успеваемости.

* 1. **Работа учителей немецкого языка по обеспечению качества образования и формированию иноязычной коммуникативной компетенции выпускников**
     1. **Анализ работы по видам речевой деятельности и набранным баллам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО учителя** | *Средний балл выполнения заданий* | | | | |
| **Аудирование**  Макс.5 баллов | **Чтение**  Мак.5 баллов | **Лексика и грамматика**  Макс.12баллов | **УЧ**  Макс.10 баллов | **ВПР**  Макс.32 балла |
| Савельева И.В. | 4,5 | 5 | 11 | 5,16 | 25,66 |
| Матвеева  Л.Д. | 3,6 | 4,6 | 9,1 | 6,5 | 23,88 |
| Шугурова  Г.Ф. | 4,4 | 4,6 | 11 | 6,2 | 26 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО учителя** | *Процент выполнения заданий* | | | | |
| **Аудирование** | **Чтение** | **Лексика и грамматика** | **УЧ** | **ВПР** |
| Савельева И.В. | 90% | 100% | 92% | 52% | 80% |
| Матвеева  Л.Д. | 72% | 92% | 93% | 65% | 75% |
| Шугурова  Г.Ф. | 88% | 92% | 92% | 62% | 81% |

* + 1. **Качество знаний**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Кол-во  уч-ся | Количество отметок | | | | Успеваемость | Качество  знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Савельева И.В. | 6 | **2**  33% | **4**  67% | 0 | 0 | 100% | 100% |
| Матвеева  Л.Д. | 8 | **3**  37% | 4  50% | **1**  13% | 0 | 100% | 87% |
| Шугурова  Г.Ф. | 5 | 5  100% | **0** | 0 | 0 | 100% | 100% |

**Без единой ошибки выполнили все задания:**

* по аудированию - 9 обучающихся – 47%
* по чтению – 17 учащихся – 89%
* по лексике и грамматике – 4 учащихся – 21%
* в устной части (набрали максимально возможное количество баллов) – 2 человека - 11%

**ВЫВОДЫ:**

1. Все обучающиеся, выполнявшие ВПР по немецкому языку, успешно справились с ВПР. Качество знаний составляет 95%.
2. Уровень иноязычной коммуникативной компетенции по немецкому языку выпускников соответствует требованиям Федерального компонента Государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранному языку.
3. Учителя немецкого языка Савельева И.В., Матвеева Л.Д., Шугурова Г.Ф. обеспечивают высокое качество знаний по немецкому языку.
4. **НЕЗАВИСИМЫЙ ВНЕШНИЙ МОНИТОРИНГ ОБУЧЕННОСТИ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ**
   1. **Экзамен на международный сертификат «Немецкий языковой диплом. Уровень В2/С1»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во**  **сдававших**  **экзамен** | **Уровень**  **С1** | **Уровень**  **В2** | **ниже уровня**  **В2** | **Мин.**  **балл** | **Макс.**  **балл** | **Средний**  **балл** |
| **максимум 96 баллов** | |
| **22** | **11**  50% | **7**  32% | **4**  18% | **36** | **95** | **63,3** |

* 1. **Анализ результатов экзамена на сертификат «Немецкий языковой диплом. Уровень В2/С1» по видам речевой деятельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Устная**  **коммуникация**  макс.24 балла | **Письменная**  **коммуникация**  макс.24 балла | **Аудирование**  макс.24б | **Чтение**  макс.24б |
| Уровень В2 | **3**  14% | **6** 28% | **3** 14% | **0** |
| Уровень С1 | **18** 82% | **12**  55% | **19**  86% | **22** 100% |
| ниже уровня В2 | **1**  4% | **4** 18% | **0** | **0** |
| миним.балл | 5 | 14 | 11 | 15 |
| макс.балл | 24 | 23 | 24 | 24 |
| ср.балл | 16,64 | 18,68 | 17,86 | 19,13 |
| **% выполнения** | **61%** | **78%** | **74%** | **80%** |

**Наибольшее количество баллов** (из 96 возможных баллов) за экзамен получили:

* Балашов Илья – 95 баллов – учитель Шугурова Г.Ф.
* Майбах Елизавета - 83 баллов – учитель Савельева И.В.

Наибольшее количество баллов

* за **устный** (макс.24 балла) экзамен получили:
* Балашов Илья –24 б – учитель Шугурова Г.Ф.
* Майбах Елизавета – 22б- учитель Савельева И.В.
* Тадевосян Кристина – 22 б – учитель Савельева И.В.
* Патрикеева Серафима – 21 б - учитель Шугурова Г.Ф.
* за **письменную коммуникацию** получили:
* Балашов Илья – 23 балла

**Справились с заданиями без единой ошибки и получили максимально возможное количество баллов:**

* Балашов Илья – устная коммуникация, аудирование, чтение
* Семенова Полина – чтение
  1. **Анализ работы учителей немецкого языка по подготовке обучающихся к сдаче экзамена на сертификат «Немецкий языковой диплом. Уровень В2/С1»**

**Учитель Савельева И.В. –** количество учащихся - 12

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Устная**  **коммуникация**  **макс.24 балла** | **Письменная**  **коммуникация**  **макс.24 балла** | **Аудирование**  **макс.24б** | **Чтение**  **макс.24б** |
| **Уровень В2** | **2** 17% | **3** 25% | **2** 17% | **0** |
| **Уровень С1** | **10**  83% | **7** 58% | **10** 83% | **12** 100% |
| **Ниже В2** | **---** | **2** 17% | **---** | **---** |
| **миним.балл** | 8 | 3 | 11 | 15 |
| **макс.балл** | 22 | 19 | 20 | 23 |
| **ср.балл** | 14,75 | 12 | 18,083 | 18,92 |
| **% выполнения** | 61% | 50% | 75% | 79% |

**Учитель Шугурова Г.Ф. –** количество учащихся – 10

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Устная**  **коммуникация**  **макс.24 балла** | **Письменная**  **коммуникация**  **макс.24 балла** | **Аудирование**  **макс.24б** | **Чтение**  **макс.24б** |
| **Уровень В2** | **1** 10% | **3** 30% | **1** 10% | **0** |
| **Уровень С1** | **8** 80% | **5** 50% | **9**  90% | **10** 100% |
| **Ниже В2** | **1** 10% | **2** 20% | **---** | **---** |
| **миним.балл** | 15 | 3 | 13 | 15 |
| **макс.балл** | 24 | 23 | 24 | 24 |
| **ср.балл** | 14,5 | 11,3 | 17,6 | 19,4 |
| **% выполнения** | 60% | 47% | 73% | 81% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Кол-во**  **уч - ся.,**  **сдававших экз.** | **Уровень**  **С1** | **Уровень**  **В2** | **ниже уровня В2** | **Мин.**  **балл** | **Макс балл** | **Ср.**  **балл** |
| **Савельева**  **И.В.** | 12 | **7**  58% | **3**  25% | **2**  17% | 43 | 83 | **63,75** |
| **Шугурова**  **Г.Ф.** | 10 | **4**  40% | **4**  40% | **2**  20% | 36 | 95 | **62,8** |

**ВЫВОДЫ:**

1. 82% обучающихся, сдававших экзамен, получили Диплом немецкого языка (DSD II), который соответствует уровню В2/С1 по европейской шкале уровней владения иностранным языком и требуется в соответствии с решением Постоянной конференции министров культуры как подтверждение наличия знаний немецкого языка, необходимых для обучения в вузах Федеративной Республики Германия.
2. 50% учеников получили наивысший уровень – С1, что свидетельствует об очень высоких знаниях в области немецкого языка, а также подтверждает высокую степень владения им.
3. 32% получили Диплом немецкого языка (DSD II) уровня В2, который соответствует ФКГОС по иностранным языкам среднего общего образования
4. Учителя немецкого языка Савельева И.В., Шугурова Г.Ф. обеспечивают высокое качество знаний по немецкому языку, а так же качественную подготовку выпускников к экзамену на «Немецкий языковой диплом 2 ступени», и ведут плодотворную работу по формированию иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам профильного уровня (приказ Минобразования России от 05.03.2004 №1089)
   1. **Экзамен на международный сертификат «Немецкий языковой диплом. 1 ступени. Уровень А2/В1»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Кол-во**  **сдававших**  **экзамен** | **Уровень**  **А2** | **Уровень**  **В1** |
|
| **35** | **2**  6% | **33**  94% |

* 1. **Анализ результатов экзамена на сертификат «Немецкий языковой диплом. Уровень А2/В1» по видам речевой деятельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Устная**  **коммуникация**  макс.24 балла | **Письменная**  **коммуникация**  макс.24 балла | **Аудирование**  макс.24 балла | **Чтение**  макс.24 балла |
| Уровень А2 | **0** | **0** | 2 6% | **0** |
| Уровень В1 | **35**  100% | **35**  100% | **33**  94% | **35**  100% |
| миним.балл | 12 | 16 | 13 | 16 |
| макс.балл | 24 | 24 | 24 | 24 |
| ср.балл | **19,4** | **20,66** | **20,17** | **21,14** |
| **% выполнения** | **81%** | **86%** | **84%** | **88%** |

**Максимально возможное количество баллов получили:**

**по всем (четырем) видам речевой деятельности**

1. Кабанова Дарья – учитель Гаврилова А.О., Фисенко И.М.

**по трем видам речевой деятельности** (говорение, аудирование, чтение)

1. Бондаренко Мария – учитель Фисенко И.М.

**по двум видам речевой деятельности**

1. Нигматулин Даниил – устная коммуникация, аудирование – учитель Гаврилова А.О.
2. Липканская Юлия – устная и письменная коммуникация – учитель Фисенко И.М.
3. Басса Полина – устная и письменная коммуникация – учитель Фисенко И.М.

**по одному виду речевой деятельности**

1. Малышева Анна – устная коммуникация- учитель Фисенко И.М.
2. Фельдман Лев – устная коммуникация- учитель Фисенко И.М.
3. Сагдиева Дарина – устная коммуникация– учитель Гаврилова А.О.
4. Алексеев Даниил– устная коммуникация – учитель Гаврилова А.О.
5. Латышева Елизавета – чтение –учитель Филатова А.Л.

**Одну ошибку допустили в** заданиях:

**по чтению:**

1. Орлова Екатерина
2. Нигматулин Даниил
3. Липканская Юлия
4. Петрова Анна
5. Борисенко Марк
6. Берсенев Александр
7. Греков илья
8. Горева Анастасия

**по аудированию:**

1. Латышева Елизавета
2. Бондаренко Мария
3. Сошенко карина
4. Горева Анастасия

**по устной коммуникации**

1. Спиридонова Мария

**по письменной коммуникации**

1. Малышева Анна
2. Корнишина Анна
3. Орлова Екатерина
4. Тростянецкая Анна
5. Сагдиева Дарина
6. Спиридонова Мария
7. Алмазова Диана
8. Бармашев Алексей
9. Алексеев Даниил
10. Горева Анастасия
    1. **Анализ работы учителей немецкого языка по подготовке обучающихся к сдаче экзамена на сертификат «Немецкий языковой диплом. Уровень А2/В1»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Кол-во**  **уч - ся.,**  **сдававших экз.** | **Уровень**  **А2** | **Уровень**  **В1** |
| Гаврилова А.О. | 17 | **1**  6% | **16**  94% |
| Фисенко И.М. | 11 | 0 | **11** 100% |
| Филатова А.Л. | 7 | **1 14%** | **6** 86% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **средний балл выполнения заданий обучающимися**  **макс.24 балла** | | | |
| **аудирование** | **чтение** | **устная**  **коммуникация** | **письменная**  **коммуникация** |
| Гаврилова А.О. | 20,61 | 20,66 | 19,27 | 20,33 |
| Фисенко И.М. | 19,90 | 21,81 | 22,36 | 22,27 |
| Филатова А.Л. | 19,42 | 21,42 | 15,28 | 19,14 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **% выполнения заданий обучающимися** | | | | |
| **аудирова**  **ние** | **чтение** | **устная**  **коммуникация** | **письменная**  **коммуникация** | **итого** |
| Гаврилова А.О. | 86% | 86% | 80% | 85% | 84% |
| Фисенко И.М. | 83% | 91% | 93% | 93% | 90% |
| Филатова А.Л. | 81% | 89% | 64% | 80% | 79% |

**ВЫВОДЫ:**

1. 33 обучающихся (94%), сдававшие экзамен, получили Диплом немецкого языка (DSD I), который соответствует уровню В1 по европейской шкале уровней владения иностранным языком и требуется в соответствии с решением Постоянной конференции министров культуры как подтверждение наличия знаний немецкого языка, необходимых для обучения на подготовительных курсах в вузы Федеративной Республики Германия. Данный уровень подтверждает очень высокие знания в области немецкого языка, а также высокую степень владения им.
2. 2 ученика (6%) сертификат уровня А2, что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранным языкам.
3. Результаты экзамена подтверждают способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного общего образования по иностранным языкам. У них сформированы и развиты

коммуникативные умения в говорении, чтении, понимании звучащей/устной речи

на слух и письменной речи на иностранном языке не ниже уровня, определенного

Стандартом основного общего образования по иностранным языкам.

1. Учителя немецкого Гаврилова А.О., Фисенко И.М., Филатова А.О. обеспечивают высокое качество образования, подтвержденное независимой оценкой качества знаний (экзамен введен Конференцией министров культуры и образования земель Федеративной Республики Германия (КМК) и проводится Центром Зарубежных школ. Экзаменационные задачи разрабатываются Центральным управлением школ за рубежом в Кёльне.)
2. **УЧАСТИЕ В ОЛИМПИАДАХ И КОНКУРСАХ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование олимпиады, конкурса** | **Количество**  **участников** | **Класс** | **Кол-во**  **победителей** | **Количество призеров** |
| **Всероссийская олимпиада школьников по немецкому языку** | | | | | |
| 1 | **Школьный этап** | 222 | 5-11 класс | 18 | 72 |
| 2 | **Районный**  **этап** | **48** | 7 - 8  классы | 3 | 19 |
| 22 | 9 -11  классы | 0 | 12 |
| 3 | **Региональный этап** | 9 | 9 - 11  классы | 1 | 4 |
| 4 | **Заключительный этап** | 2 | 10-11  классы |  | 1  Балашов И. |

1. **ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ**

**СЕНТЯБРЬ**

1. Подача заявки на участие в экзамене «Немецкий языковой диплом II степени»
2. Пробный экзамен DSD II
3. Прием делегации немецких школьников из г.Лейпцига

**ОКТЯБРЬ**

1. Школьный тур олимпиады по немецкому языку.
2. Торжественное вручение «Звездных сертификатов “Sternezeugnis”
3. Торжественное вручение сертификатов «Auf dem Weg zum DSD. Stufe A2»,

**НОЯБРЬ**

1. Районный тур всероссийской олимпиады школьников по немецкому и английскому языку
2. Письменный экзамен DSD II.
3. Праздник для учащихся начальной школы «День Святого Мартина»
4. Пробная учеба в университете «Виадрина» (Франкфурт-на-Одере)
5. Встреча с представителем немецкого университета «Виадрина» (ФРГ, Франкфурт на Одере). Презентация проекта “Viadrina Fast Track” для учащихся 10-11 классов и их родителей.
6. Торжественное вручение международных сертификатов «Немецкий языковой диплом I степени»

**ДЕКАБРЬ**

1. Праздник для учащихся начальной школы «День Святого Николауса».
2. Устный экзамен на международный сертификат «Немецкий языковой диплом II степени»
3. Подача заявки на участие в экзамене «Немецкий языковой диплом I степени»
4. Благотворительная рождественская ярмарка

**ФЕВРАЛЬ**

1. Участие в городском туре олимпиады по немецкому языку.
2. Устный экзамен на международный сертификат «Немецкий языковой диплом I степени»

**МАРТ**

1. Письменная часть на «Звездный сертификат. Уровень А1» для учащихся 4-х классов.
2. Письменная часть на «Сертификат по немецкому языку. Уровень А2» для учащихся 7 – 8 классов.
3. Письменный экзамен «Немецкий языковой диплом 1 степени»

**АПРЕЛЬ**

1. Участие в городском туре конкурса «Молодежные дебаты на немецком языке» (онлайн, дистанционно)

**ИЮНЬ**

1. Интенсивный курс по подготовке к сдаче экзамена на сертификат «Немецкий языковой диплом II степени. Уровень В2/С1» - дистанционно

**IХ. ДОСТИЖЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Мероприятие** | **Форма участия** | **Аудитория** | **Результат** |
| **Школьный** | **Педагогическая практика студентов РГПУ им.Герцена**  учителя:  Филоненко Н.А.  Фисенко И.М.  Савельева И.В.  Михайлова О.В.  Гаврилова А.О.  Буняева М.В.  Костюкова Н.А.  Коломеец Н.В. | руководитель практики студентов | студенты РГПУ | благодарность |
| **Районный** | **Районная олимпиада по немецкому языку для 7-11** классов  Фисенко И.М.  Амирова Д.Р.  Кислякова Е.Б.  Орлова Н.В.  Костикова Е.В.  Гаврилова А.О.  Амирова Д.Р.  Буняева М.В.  Шугурова Г.Ф.  Савельева И.В. | жюри | учащиеся  7-8 классов школ Выборгско- го района | благодарность |
| **Городской** | **Организация и проведение курса** “Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов в новой форме по немецкому языку”  **Михайлова О.В.** | организатор и преподаватель | учителя ОО СПб, эксперты по проверке ПЧ и УЧ ОГЭ по немецкому языку | сертификат |
|  |
| **Семинар программы DSD** конференции министров культуры ФРГ  «**Экзамен на сертификат DSDI**: структура и критерии оценивания»  Гаврилова А.О.  Филатова А.Л.  Фисенко И.М. | слушатель | Учителя DSD-школ | свидетельство |
| Семинар программы DSD конференции министров культуры ФРГ  «**Экзамен на сертификат DSDII:** структура и критерии оценивания»  Савельева И.В.  Шугурова Г.Ф. | слушатель | Учителя DSD-школ | свидетельство |
| **Региональный этап ВОШ** по немецкому языку  Михайлова О.В. | жюри | учащиеся ОО СПб | распоряжение КО, благодарность |
| **Международный** | **Семинар** «Методический коллоквиум» в рамках ГМО зам.директоров по ин.яз.  Михайлова О.В.  Лазарева М.В.  Буняева М.В.  Филоненко Н.А.  Гаврилова А.О.  Ивановская Е.А.  Буняева М.В.  Амирова Д.Р. | организатор  открытые уроки  благотоворительная ярмарка | зам.директора  УВР | благодарность |
| **Школьный обмен с** Евангелическим школьным центром г.Лейпцига  Филатова А.Л. | организатор, координатор | школьники, учителя | благодарность |

* 1. **4.3 АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В 5-11-Х КЛАССАХ**
  2. **АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В 5-6 КЛАССАХ**

**1.ИТОГИ УСПЕВАЕМОСТИ В 5-6-Х КЛАССАХ В 2019-2020 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| параллель | количество обучающихся | успевают  (без «2») | окончили год на «отлично» | окончили год на  «4» и «5» | окончили год с  одной «3» |
| **5 классы** | 87 чел. | 86 чел. | 1 чел. | 45 чел. | 9 чел. |
| **6 классы** | 83 чел. | 83 чел. | 1 чел. | 45 чел. | 10 чел. |
| **Всего**  (в процентном отношении) | | **99%** | **1%** | **53%** | **11%** |

* **С** **отличием** учебный год окончили **2 обучающийся** (1%):

1. Полева Валерия (5 «А»)
2. Каплунова Анна (6 «Б»)

* **На** **«4» и «5»** окончили учебный год **90 обучающихся** (53%):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | **5 «А»** | **5 «Б»** | **5 «В»** | **6 «А»** | **6 «Б»** | **6 «В»** |
| кол-во чел. | 9 чел. | 20 чел. | 16 чел. | 14 чел. | 13 чел. | 18 чел. |
| процент | 30% | 71% | 55% | 54% | 45% | 64% |

**2.СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ В 5-6 КЛАССАХ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ УЧЕБНЫХ ЛЕТ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год | окончили год на «отлично» | окончили год на «4» и «5» | окончили год  с одной «3» | успеваемость |
| **2015-2016** | **7%** | **46%** | **10%** | **100%** |
| **2016-2017** | **5%** | **44%** | **11%** | **94%** |
| **2017-2018** | **9%** | **41%** | **10%** | **97%** |
| **2018-2019** | **4%** | **50%** | **11%** | **97%** |
| **2019-2020** | **1%** | **53%** | **11%** | **99%** |

***Выводы:*** сравнительный анализ показал, что по итогам 2019-2020 учебного года в 5-6-х классах наблюдается повышение показателей качества знаний и успеваемости.

**3. АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**3.1. ВНЕШНИЙ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО МАТЕМАТИКЕ В 6-Х КЛАССАХ (21.11.2019)

Основания проведения работы:

1. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 18.10.2019 № 3095-р
2. Приказ директора школы № 605 от 14.11.2019 № 412.

Назначение работы:

оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов по математике. Результаты диагностической работы могут быть использованы для построения индивидуальной образовательной траектории обучающегося при изучении курса математики.

* ***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **кол-во**  **учащихся** | **писали работу** | | **качество** | **успевае-мость** | |
| **6А** | Мистюкова О.Н. | 28 | 25 | | 13 чел. | 21 чел. | |
| 52% | 84% | |
| **6Б** | Чернова Е.В. | 28 | 22 | | 10 чел. | 18 чел. | |
| 45% | 82% | |
| **6В** | Мистюкова О.Н. | 28 | 18 | | 6 чел. | 16 чел. | |
| 33% | 89% | |
| **среднее значение**  **по 6-м классам** | | **84 чел.** | **65 чел.** | **29 чел.** | | | **55 чел.** | |
| **45%** | | | **85%** | |

* *СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО ИТОГАМ*

*▬ Региональной диагностической работы*

*▬ итоговых отметок по математике за 5 класс*

*▬ итоговых отметок за I четверть 6 класса*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **итоговая оценка**  **за 5 класс** | **итоговая оценка**  **за I четверть**  **6 класса** | **оценка за РДР** |
| **6А** | 73% | 57% | 52% |
| **6Б** | 78% | 50% | 45% |
| **6В** | 77% | 64% | 33% |
| **средний %**  **качества** | **76%** | **57%** | **45%** |

* *СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ ПО ИТОГАМ*

*▬ Региональной диагностической работы*

*▬ итоговых отметок по математике за 5 класс*

*▬ итоговых отметок за I четверть 6 класса*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **итоговая оценка**  **за 5 класс** | **итоговая оценка**  **за I четверть**  **6 класса** | **оценка за РДР** |
| **6А** | 100% | 100% | 84% |
| **6Б** | 96% | 100% | 82% |
| **6В** | 100% | 96% | 89% |
| **средний %**  **качества** | **99%** | **99%** | **85%** |

ВЫВОДЫ:

1. С региональной диагностической работой по математике справились **85%** обучающихся в 6-х классах, **качество** знаний составило **45%.**
2. Оценку **«5»** получили за ДКР 12 обучающихся (18%), из них максимальный балл набрали два обучающийся Корнюшин Михаил (6 «Б»), Фролов Вячеслав (6 «В»).
3. Средняя отметка за ДКР – **3,47.**
4. Средний процент выполнения РДР по параллели 6-х классов составил 69,4%, лучший показатель в 6 «Б» классе (71,5%).
5. Средний балл за ДКР в параллели 6-х классов – **10,72** (max 17).
6. Диагностическая работа по математике показала **средний уровень** достижения результатов освоения опорного материала по математике, СОУ в параллели 6-х классов – 51,9%.

**3.2 КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО ПРЕДМЕТАМ УЧЕБНОГО ПЛАНА ВСООТВЕТСТВИИ С ПЛАНОМ ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ**

Материалы контрольных работ, проводимые по плану внутришкольного контроля в 2019-2020 учебном году, соответствуют содержанию предметных линий учебников, которые включены в федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2018-2019 учебный год.

Содержание работ для 5-го и 6-го классов соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897).

СТАРТОВЫЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ

**Цель:** оценить уровень достижения предметных результатов освоения образовательной программы по русскому языку и математике за 4 и 5 классы. Оценка освоения проводится с помощью заданий базового уровня, соответствующего государственному стандарту образования и служит показателем возможности успешного продолжения обучения учащихся в основной школе.

1. ***РУССКИЙ ЯЗЫК – 6 КЛАСС (СЕНТЯБРЬ 2019 ГОДА)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **кол-во**  **учащихся** | **писали работу** | | **качество** | **успеваемость** |
| **6А** | Алексеева Г.А. | 28 | 23 | | 18 чел. | 20 чел. |
| 78% | 87% |
| **6Б** | Гаращенко О.Р. | 28 | 27 | | 20 чел. | 24 чел. |
| 74% | 89% |
| **6В** | Стринадко Н.К. | 28 | 25 | | 22 чел. | 25 чел. |
| 88% | 100% |
| **среднее значение**  **по 6-м классам** | | **84 чел.** | **75 чел.** | **60 чел.** | | **69 чел.** |
| **80%** | | **92%** |

* *Сравнительный анализ качества знаний по итогам диагностической работы и итоговых отметок по русскому языку за 5 класс*

**ВЫВОДЫ:**

1. Со стартовой диагностической работой справились **92%** обучающихся в 6-х классах, качество знаний составило **80%.**
2. Лучший показатель качества знаний в 6«В» классе (88%), учитель Стринадко Н.К.
3. Без «2» выполнили работу обучающиеся в 6 «В» класса.
4. Оценку **«5»** получили за ДКР **21%** обучающихся в 6-х классах, максимальный балл (18 баллов) не набрал ни один учащийся.
5. Средняя отметка за ДКР – **3,92**.
6. Средний процент выполнения ДКР по параллели 6-х классов составил **76%.** Наилучший показатель решаемости работы в **6 «А»** классе (82%), учитель Алексеева Г.А.
7. Минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50% до 60%. Показателя ниже минимума, в среднем по работе, нет.
8. Показатель качества знаний по итогам стартовой ДКР **выше на 15%** соответствующего показателя итоговых отметок по русскому языку за 5-й класс.
9. Средний показатель степени обученности учащихся по итогам ДКР по русскому языку в параллели 6-х классов составил **65%,** что соответствует **средней степени** обученности, СОУ по русскому языку за 5-й класс - **58%.**
10. ***МАТЕМАТИКА – 6 КЛАСС (СЕНТЯБРЬ 2019 ГОДА)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **кол-во**  **учащихся** | **писали работу** | | **качество** | **успеваемость** |
| **6А** | Мистюкова О.Н. | 28 | 24 | | 10 чел. | 19 чел. |
| 42% | 79% |
| **6Б** | Чернова Е.В. | 28 | 24 | | 11 чел. | 16 чел. |
| 44% | 92% |
| **6В** | Мистюкова О.Н. | 28 | 23 | | 8 чел. | 20 чел. |
| 35% | 87% |
| **среднее значение**  **по 6-м классам** | | **84 чел.** | **71 чел.** | **29 чел.** | | **61 чел.** |
| **41%** | | **84%** |

* *Сравнительный анализ качества знаний по итогам диагностической работы и итоговых отметок по математике за 5 класс*

1. С административной контрольной работой справились **84%** обучающихся в 6-х классах, **качество** знаний составило **41%.**
2. Оценку «5» получили за стартовую ДКР 14% обучающихся в 6-х классах, из них 3 ученика набрали максимальный балл.
3. Оценку **«2»** получили за работу **14%** обучающихся. из них 4 человека справилась только с одним заданием работы.
4. Средняя отметка за ДКР – **3,41**, лучший показатель в 6 «Б» классе (3,54).
5. Средний процент выполнения ДКР по параллели 6-х классов составил **65%,** при этом решаемость заданий 1 уровня сложностей – 73%, 2 уровня – 17%. Минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50% до 60%.Показатель ниже минимума, в среднем по работе.
6. Показателькачества знаний по итогам стартовой ДКР в среднем по параллели **ниже** на **19%** соответствующего показателя по итогам 5 класса. При этом показатель качества знаний в **6 «В»** классе ниже на 43%.
7. Средний показатель степени обученности учащихся по итогам ДКР по математике в параллели 6-х классов составил **50%,** что соответствует **средней степени** обученности. Лучший показатель СОУ в 6 «Б» классе (53,17%).
8. ***РУССКИЙ ЯЗЫК – 5 КЛАСС (СЕНТЯБРЬ 2019 ГОДА)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **кол-во**  **учащихся** | **писали работу** | | **качество** | **успеваемость** |
| **5А** | Евстифеева А.В. | 30 | 29 | | 10 чел. | 25 чел. |
| 34% | 86% |
| **5Б** | Белякова М.М. | 29 | 29 | | 15 чел. | 27 чел. |
| 52% | 93% |
| **5В** | Алексеева Г.А. | 29 | 23 | | 12 чел. | 19 чел. |
| 52% | 83% |
| **среднее значение**  **по 5-м классам** | | **88 чел.** | **81 чел.** | **37 чел.** | | **71 чел.** |
| **46%** | | **88%** |

* *Сравнительный анализ качества знаний по итогам диагностической работы и итоговых отметок по русскому языку за 4 класс*

1. Со стартовой диагностической работой справились **88%** обучающихся в 5-х классах, **качество** знаний составило **46%.**
2. Самый низкий показатель качества знаний в 5 «А» классе (34%).
3. Диагностическая работа по русскому языку показала средний уровень достижения результатов освоения опорного материала по русскому языку у выпускников начальных классов.
4. Оценку **«5»** получили за ДКР 4**%** обучающихся в 5-х классах.
5. Оценку **«2»** получили за работу **12%** обучающихся.
6. Средняя отметка за ДКР **– 3,37.**
7. Средний процент выполнения ДКР по параллели 5-х классов составил **70%,** лучший показатель в 5 «В» классе (73%).
8. Показателькачества знаний по итогам стартовой ДКР **ниже** показателя качества знаний по итогам 4-го класса в среднем **на 29%,** при этом в **5 «А» - на 38%** , в 5 «Б» классе – на 26%, в 5 «В» - на 23%.
9. Средний показатель степени обученности учащихся по итогам ДКР по русскому языку в параллели 5-х классов составил **48%,** что соответствует **средней степени** обученности, при этом СОУ по русскому языку за 4-й класс - **60%,** что так же соответствует средней степени обученности.
10. ***МАТЕМАТИКА – 5 КЛАСС (СЕНТЯБРЬ 2019 ГОДА)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **кол-во**  **учащихся** | **писали работу** | | **качество** | **успеваемость** |
| **5А** | Казимирчак Я.В. | 30 | 28 | | 8 чел. | 17 чел. |
| 29% | 61% |
| **5Б** | Зубаревич Т.Ю. | 29 | 29 | | 9 чел. | 25 чел. |
| 31% | 86% |
| **5В** | Зубаревич Т.Ю. | 29 | 26 | | 9 чел. | 23 чел. |
| 31% | 89% |
| **среднее значение**  **по 5-м классам** | | **88 чел.** | **83 чел.** | **26 чел.** | | **65 чел.** |
| **31%** | | **78%** |

* *Сравнительный анализ качества знаний по итогам диагностической работы и итоговых отметок по математике за 4 класс*

**ВЫВОДЫ:**

1. Со стартовой диагностической работой справились 78% обучающихся в 5-х классах, качество знаний составило 31%.
2. Оценку **«5»** получили за стартовую ДКР **8%** обучающихся в 5-х классах, максимальный балл набрал один ученик.
3. Оценку **«2»** получили за работу 22% обучающихся, самый низкий показатель успеваемости в 5 «А» классе (61%).
4. Средняя отметка за ДКР – **3,18**, лучший показатель в 5 «В» классе (3,38).
5. Средний процент выполнения ДКР в 5 «Б» и 5 «В» классах составил 62% .
6. Минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50% до 60%.Показателей ниже минимума, в среднем по работе, нет. Но процент решаемости 5 задания очень низкий.
7. Показателькачества знаний по итогам стартовой ДКР **ниже** показателя качества знаний по итогам 4-го класса в среднем на 45%.
8. Средний показатель степени обученности учащихся по итогам ДКР по математике в параллели 5-х классов составил **43%,** что соответствует **низкой степени** обученности, при этом СОУ по математике за 4-й класс - **61%,** что соответствует средней степени обученности.

3.3. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И МАТЕМАТИКЕ В 5-6-х классах ПО ИТОГАМ 2018-2019 и 2019-2020 учебного года

**5 класс**

*СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

*СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО МАТЕМАТИКЕ*

**6 класс**

*СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

*СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО МАТЕМАТИКЕ*

**Выводы:** учителя обеспечивают, в среднем, высокий уровень достижения предметных результатов освоения образовательной программы по русскому языку и математике, что является необходимым условием успешной сдачи обязательных экзаменов (ОГЭ) по этим предметам.

3.4.АДМИНИСТРАТИВНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

***1.ГЕОГРАФИЯ – 5 КЛАСС***

Цель работы: определить освоение учащимися базового уровня курса «География Земли».

Задачи работы: диагностировать предметные результаты УУД учащихся; выяснить недочеты в знаниях и умениях учащихся на контрольном этапе.

* *КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **кол-во**  **учащихся** | **писали работу** | **качество** | | **успевае-мость** | |
| **5А** | Никитина Н.Г. | 30 чел. | 21 чел. | 7 чел. | | 14 чел. | |
| 33% | | 67% | |
| **5Б** | 28 чел. | 22 чел. | 11 чел. | | 19 чел. | |
| 50% | | 86% | |
| **5В** | 29 чел. | 29 чел. | 7 чел. | | 7 чел. | |
| 24% | | 76% | |
| **среднее значение**  **по 5-м классам** | | **87 чел.** | **72 чел.** | | **25 чел.** | | **55 чел.** | |
| **34%** | | **76%** | |

* *СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО ИТОГАМ ДКР И ИТОГОВЫХ ОТМЕТОК ПО ГЕОГРАФИИ ЗА 2 ЧЕТВЕРТЬ 5 КЛАССА*

ВЫВОДЫ:

1. С диагностической контрольной работой справились 76% обучающихся в 5-х классе, качество знаний составило 34%.
2. Оценку **«5»** за ДКР получил **1** обучающихся и набрал максимальный балл.
3. Средняя отметка за ДКР – ***3,14.***
4. Средний процент выполнения ДКР по параллели 5-х классов составил ***60%***.
5. Минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50% до 60%, показателей ниже минимума, в среднем по работе, нет.
6. Показателькачества знаний по итогам ДКР в среднем по параллели ***ниже*** на ***31%*** соответствующего показателя по итогам 2 четверти.
7. Средний показатель степени обученности учащихся по итогам АКР по географии в параллели 5-х классов составил **41,84%,** что соответствует **низкой степени** обученности.

***2.ТЕХНОЛОГИЯ, МОДУЛЬ « ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» – 5 КЛАСС***

Диагностическая контрольная работа по теме «Технология обработки текстовой информации»проводилась с целью: оценить уровень достижения предметных результатов освоения образовательной программы по технологии (модуль «Проектная деятельность») обучающихся в 5-х классах (по плану ВШК). Оценка освоения проводится с помощью заданий базового уровня. Работа проводилась в АИС «Знак».

С контрольной работой справились 98% учащихся, качество знаний составило 62%.

Оценку **«5»** получили за работу **3%** обучающихся.

Средняя отметка за АКР по параллели 5-х классов – **3,47.**

***3.ТЕХНОЛОГИЯ, МОДУЛЬ « ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» – 6 КЛАСС***

Диагностическая контрольная работа по теме «Алгоритм» проводилась с целью: оценить уровень достижения предметных результатов освоения образовательной программы по технологии (модуль «Проектная деятельность») обучающихся в 6-х классах (по плану ВШК). Оценка освоения проводится с помощью заданий базового уровня. Работа проводилась в АИС «Знак».

С контрольной работой справились 87% учащихся, качество знаний составило 47%.

Оценку **«5»** получили за работу **3%** обучающихся.

Средняя отметка за АКР по параллели 5-х классов – **3,37.**

1. **ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

В соответствии с планом внутришкольного контроля в декабре 2019 года был проведен анализ работы по внеурочной деятельности в 5-6 классах.

В процессе проверки изучались следующие вопросы:

* учебный план внеурочной деятельности и соответствие его запросам учащихся и их родителей;
* расписание занятий внеурочной деятельности;
* заполнение журналов по внеурочной деятельности и соответствие записей в журналах рабочей программе учителя;
* посещение и анализ занятий внеурочной деятельности.

**Выводы:**

Организация внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС ООО соответствует нормам СанПиНа, требованиям стандарта с учетом оптимизационной модели школы.

Рабочие программы соответствует требованиям ФГОС ООО.

Проверка журналов внеурочной деятельности не выявила нарушений, хотя отдельные замечания по аккуратности заполнения имеют место. Все замечания вынесены на соответствующие страницы о проверке журналов.

Содержание занятий соответствует тематическому планированию.

**5.** В соответствии с планом внутришкольного контроля в сентябре - октябре 2019 года была проведена и проанализирована проверка обучающихся в 5-х классах по теме **«АДАПТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В 5-Х КЛАССАХ К УСЛОВИЯМ ОБУЧЕНИЯ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ».**

Цель проверки:

* выявление степени адаптации пятиклассников к обучению в основной школе;
* сравнительный анализ обученности;
* контроль над состоянием преподавания предметов.

В ходе проверки проведена следующая работа:

* анализ входных контрольных работ по русскому языку и математике;
* анализ итогов 1 четверти 2019-2020 учебного года;
* посещение и анализ уроков по предметам;
* проверка тетрадей обучающихся;
* проверка дневников обучающихся;
* тестирование;
* анализ воспитательной работы в 5-х классах.

По итогам проверки сделаны следующие выводы:

Большая часть обучающихся в 5-х классах подготовлены к изучению учебного материала основной школы.

Адаптация к условиям обучения в основной школе проходит в пределах допустимой нормы.

Уроки учителей построены, в основном, в соответствии с требованиями ФГОС, просматривается нацеленность деятельности детей на формирование УУД на основе деятельностного подхода в обучении, используют интерактивные средства обучения.

Общий настрой классов, их «эмоциональный портрет» позитивный.

Уровень сформированности классных коллективов достаточный.

Учителя создают благоприятные условия для обучения и адаптации обучающихся в 5-х классах к условиям основной школы.

**Анализ учебной работы за 2019-2020 учебный год в 5-6 классах показал:**

* в школе разработаны рабочие программы и календарно-тематическое планирование по предметам учебного плана для 5-6 классов;
* в течение года учителями проводилась работа по формированию УУД у обучающихся 5-6 классов;создавались условия для формирования положительной мотивации деятельности на уроке;
* организована деятельность по мониторингу предметных, метапредметных и личностных результатов освоения школьниками ООП.

**Задачи на следующий год:**

* создание условий (организационно-управленческих, методических, педагогических), способствующих достижению обучающимися метапредметных образовательных результатов (УУД), применимых в рамках образовательного процесса и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях;
* совершенствование уроков, их практической направленности на основе индивидуального и дифференцированного обучения школьников, применение эффективных инновационных образовательных программ и технологий, в том числе информационных, с целью повышения качества образования.
  1. **АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В 7-8 КЛАССАХ**

**1.ИТОГИ УСПЕВАЕМОСТИ В 7-8-х КЛАССАХ в 2019 – 2020 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| параллель | количество обучающихся | успевают  (без «2») | Окончили год «отлично» | Окончили год на  «4» и «5» | Окончили год с  одной «3» |
| **7 классы** | 71 чел. | 70 чел. | 3 чел. | 37 чел. | 5 чел. |
| **8 классы** | 106 чел. | 105 чел. | 14 чел. | 35 чел. | 11 чел. |
| **Всего**  (в процентном отношении) | | **99 %** | **10%** | **41%** | **9%** |

* **С отличием** 2019-2020 учебный год окончили **17 обучающихся** **(10%)**
* Дмитриев Илья (7А)
* Колина Ирина (7Б)
* Орлова Анна (7Б)
* Злотникова Екатерина (8А)
* Морозова Полина (8А)
* Чувилева Варвара (8А)
* Калюжная Мария (8Б)
* Трубникова Екатерина (8Б)
* Бурова Майя (8В)
* Климова Елизавета (8В)
* Медведева Варвара (8В)
* Шурыгина Елизавета (8В)
* Федорова Полина (8 Г)
* Демичева Виктория (8 Г)
* Липатова Аглая (8 Г)
* Крюкова Меланья (8Г)
* Сомова Екатерина (8Г)
* **На «4» и «5»** 2019-2020 учебный год окончили **72 человека (41%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **7А** | **7Б** | **7В** | **8А** | **8Б** | **8В** | **8Г** |
| **Кол-во**  **чел.** | 15 чел. | 7 чел. | 15 чел. | 10 чел. | 6 чел. | 13 чел. | 6 чел. |
| **процент** | 60% | 30% | 65% | 36% | 22% | 52% | 23% |

**2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ В 7-8-х КЛАССАХ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 5 УЧЕБНЫХ ЛЕТ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год | окончили год на «отлично» | окончили год на «4» и «5» | окончили год  с одной «3» | успеваемость |
| **2015-2016** | **4%** | **31%** | **3%** | **98%** |
| **2016-2017** | **4%** | **37%** | **4%** | **98%** |
| **2017-2018** | **3%** | **41%** | **6%** | **96%** |
| **2018-2019** | **6%** | **40%** | **9%** | **99%** |
| **2019-2020** | **10%** | **41%** | **9%** | **99%** |

**3.АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПРОВОДИМОГО** (РИКО И НИКО)В 2019-2020 УЧЕБНОМ ГОДУ СПБ РЦОКОИИТ, СПБ АППО, ИМЦ ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА

* Региональная диагностическая работа по ***физике в 8-х классах***

**Дата проведения работы: 12 декабря 2019 года**

*Основания проведения работы:*

* Региональная диагностическая работа по физике в 8 классах проводится в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 13.11.2019 № 3361-р «Об организации проведения региональной диагностической работы по физике в восьмых классах государственных общеобразовательных организаций в декабре 2019 года».
* Приказ директора школы №605 от 03.12.2019 №439

**Цель проведения работы**: мониторинг качества подготовки обучающихся 8 классов образовательных организаций в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Проверяются знания и умения на момент прохождения учебной программы до 12 декабря 2019 года.

Диагностическая контрольная работа включает в себя как качественные, так и расчетные задачи различного уровня сложности. Предусматривает работу учащихся с различными способами представления информации. В представленной работе используются новые перспективные модели заданий, которые проверяют одновременно группы умений, как предметных, так и метапредметных. Кроме того, выбранные для проведения РДР модели заданий позволяют оценить уровень развития простейших мыслительных операций. При проверке результатов выполнения диагностической контрольной работы используется поэлементное оценивание заданий. Это позволит при проведении анализа выполнения РДР выявить те элементы содержания и те проверяемые умения, которые сформированы на разных уровнях требований ФГОС ООО.

***ИТОГИ РДР***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **8 «А»** | | **8 «Б»** | | **8 «В»** | | **8 «Г»** | | **итого** | |
| Количество  уч-ся по списку | 28 | | 27 | | 24 | | 26 | | **105** | |
| Писали работу | 21 | | 22 | | 19 | | 24 | | **86** | |
| **Получили:**  **«5»** | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | **чел.** | **%** |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| **«4»** | 2 | 10% | 1 | 5% | 4 | 21% | 4 | 17% | **11** | **13%** |
| **«3»** | 18 | 86% | 19 | 86% | 15 | 79% | 19 | 79% | **71** | **83%** |
| **«2»** | 1 | 4% | 2 | 9% | 0 | 0 | 1 | 4% | **4** | **4%** |

***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во**  **учащихся** | **Писали работу** | **Качество** | **Успеваемость** |
| **8 «А»** | Ширяева А.А. | 28 | 21 | 2 чел. | 20 чел. |
| 10% | 96% |
| **8 «Б»** | 27 | 22 | 1 чел. | 20 чел. |
| 5% | 91% |
| **8 «В»** | 24 | 19 | 4 чел. | 19 чел. |
| 21% | 100% |
| **8 «Г»** | 26 | 24 | 4 чел. | 23 чел. |
| 17% | 99% |
| **Среднее значение**  **по 8-м классам** | | **105** | **86** | **11 чел.** | **82 чел.** |
| **13%** | **96%** |

***СРЕДНЯЯ ОТМЕТКА ЗА РДР***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **8 «А»** | **8 «Б»** | **8 «В»** | **8 «Г»** | **ср. значение** |
| 3,05 | 3,0 | 3,21 | 3,13 | **3,1** |

**Степень обученности учащихся (СОУ) по физике**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **класс** | **СОУ**  *(итоги РДР декабрь 2019 г.)* | **СОУ**  *(итоги 1 четверти 2019 -2020 учебного года)* |
| 8 «А» | 37,71% | 69,29% |
| 8 «Б» | 35,45% | 61,93% |
| 8 «В» | 41,89% | 76,67% |
| 8 «Г» | 39,83% | 69,54% |
| **средний % обученности** | **38,72%** | **69,34%** |

Критерии показателя СОУ:

* *от 75% до 100% - высокая степень обученности учащихся класса*
* *от 45% до 75% - средняя степень обученности учащихся класса*
* *ниже 45% - низкая степень обученности учащихся класса*

**Выводы:**

1. С региональной диагностической работой по физике справились **96%** обучающихся в 8-х классах; качество знаний составило **13%.**
2. Средний балл выполнения РДР по параллели 8-х классов составил – **3,1.**
3. Средний показатель *степени обученности учащихся* по итогам РДР по физике в параллели 8-х классов составил **38,72%,** что соответствует *низкой степени обученности учащихся класса*

**4.АНАЛИЗ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ В 7-8-Х КЛАССАХ В 2019-2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

* Диагностическая контрольная работа ***по алгебре в 7-х классах***

**Цель проверки**: выявить и оценить у обучающихся в 7-х классах предметные результаты освоения образовательной программы по математике за 5-6 классы (на базовом уровне). **Дата проведения ДКР: 11-17 сентября 2019 г**

***ИТОГИ ДКР***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **7 «А»** | | **7 «Б»** | | **7 «В»** | | **итого** | |
| Количество  уч-ся по списку | 25 | | 23 | | 22 | | **70** | |
| Писали работу | 22 | | 20 | | 19 | | **61** | |
| **Получили:**  **«5»** | чел. | % | чел. | % | чел. | % | **чел.** | **%** |
| 4 | 18% | 7 | 35% | 5 | 26% | **16** | **26%** |
| **«4»** | 8 | 36% | 4 | 20% | 9 | 47% | **21** | **34%** |
| **«3»** | 9 | 41% | 2 | 10% | 5 | 26% | **16** | **26%** |
| **«2»** | 1 | 5% | 7 | 35% | 0 | 0 | **8** | **14%** |

***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во**  **учащихся** | **Писали работу** | **Качество** | **Успевае-мость** |
| **7 «А»** | Казимирчак Я.В. | 25 | 22 | 12 чел. | 21 чел. |
| 55% | 95% |
| **7 «Б»** | Мистюкова О.Н. | 23 | 20 | 11 чел. | 13 чел. |
| 55% | 65% |
| **7 «В»** | Лукашева Е.Н. | 22 | 19 | 14 чел. | 19 чел. |
| 73% | 100% |
| **Среднее значение**  **по 7-м классам** | | **70** | **61** | **37 чел.** | **53 чел.** |
| **60%** | **86%** |

***СРЕДНЯЯ ОТМЕТКА ЗА ДКР***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **7 «А»** | **7 «Б»** | **7 «В»** | **ср. значение** |
| 3,68 | 3,55 | 4,0 | **3,74** |

***ИТОГИ ДКР (сентябрь 2019 г.)***

***ВЫВОДЫ:***

1.С диагностической контрольной работой по алгебре справились 86% учащихся 7-х классов, качество знаний составило 60%.

2.Оценку «5» получили за ДКР *-*  26% обучающихся (16 чел.) в 7-х классах;

3.Оценку «2» получили за ДКР 14% обучающихся (8 чел.) в 7-х классах.

4.Средняя отметка за ДКР – 3,74. Лучший показатель в 7 «В» классе – 4,0.

5.Средний процент выполнения ДКР по параллели 7-х классов составил **69%**. Показатель решаемости работы в 7 «В» классе - **71%;**

6.Минимальный критерий освоения учебного материала (итоги ДКР) находится в пределах от 50% до 60%. Показателя в параллели 7-х классов ниже минимума нет.

7.Средний показатель *степени обученности учащихся* по итогам ДКР в параллели 7-х классов составил 59,18%, что соответствует *средней степени обученности учащихся класса (СОУ).*

* Диагностическая контрольная работа ***по алгебре в 8-х классах***

**Цель проверки**: выявить и оценить у обучающихся в 8-х классах предметные результаты освоения образовательной программы по алгебре за курс 7 класса (на базовом уровне).

**Цель ДКР:** проверка знаний за курс алгебры 7 класс, необходимых при изучении курсов алгебры 8 и 9 классов:

- преобразований целых алгебраических выражений (раскрытие скобок, приведение подобных слагаемых, сложение и умножение многочленов, применение формул сокращенного умножения для разложения многочлена на множители и действий с многочленами);

- умения решать систему линейных уравнений с двумя переменными;

- умения решать задачи на проценты;

- умения решать задачи на движение.

**Дата проведения ДКР:18-19 сентября 2019г**

***ИТОГИ ДКР***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **8 «А»** | | **8 «Б»** | | **8 «В»** | | **8 «Г»** | | **итого** | |
| Количество  уч-ся по списку | 27 | | 27 | | 25 | | 27 | | **106** | |
| Писали работу | 20 | | 24 | | 20 | | 18 | | **82** | |
| **Получили:**  **«5»** | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | **чел.** | **%** |
| 2 | 10% | 1 | 4% | 6 | 30% | 5 | 28% | **14** | **17%** |
| **«4»** | 5 | 25% | 3 | 13% | 4 | 20% | 1 | 6% | **13** | **16%** |
| **«3»** | 4 | 20% | 7 | 29% | 8 | 40% | 4 | 22% | **23** | **28%** |
| **«2»** | 9 | 45% | 13 | 54% | 2 | 10% | 8 | 44% | **32** | **39%** |

***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во**  **учащихся** | **Писали работу** | **Качество** | **Успевае-мость** |
| **8 «А»** | Реготова Н.В. | 27 | 20 | 7 чел. | 11 чел. |
| 35% | 55% |
| **8 «Б»** | Чернова Е.В. | 27 | 24 | 4 чел. | 11 чел. |
| 17% | 46% |
| **8 «В»** | Казимирчак Я.В. | 25 | 20 | 10 чел. | 18 чел. |
| 50% | 90% |
| **8 «Г»** | Гассох Л.Н. | 27 | 18 | 6 чел. | 10 чел. |
| 34% | 56% |
| **Среднее значение**  **по 8-м классам** | | **106** | **82** | **27 чел.** | **50 чел.** |
| **33%** | **61%** |

***СРЕДНЯЯ ОТМЕТКА ЗА ДКР***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **8 «А»** | **8 «Б»** | **8 «В»** | **8 «Г»** | **ср. значение** |
| 3,0 | 2,67 | 3,7 | **3,17** | **3,14** |

***ВЫВОДЫ:***

1.С диагностической контрольной работой по алгебре справились 61% учащихся 8-х классов, качество знаний составило 33%.

2.Качество знаний ***выше*** среднего по параллели показали учащиеся 8 «В» класса–на 17%. Качество знаний ***ниже*** среднего на 16% показали обучающиеся в 8 «Б» классе.

3.Оценку «5» получили за ДКР *-*  17% обучающихся (14 чел.) в 8-х классах;

4.Оценку «2» получили за ДКР 39% обучающихся (32 чел) в 8-х классах, успеваемость в 8 «Б» классе – всего 46%;

5.Средняя отметка за ДКР – 3,14. Лучший показатель в 8 «В» классе – 3,7.

6.Средний процент выполнения ДКР по параллели 8-х классов составил **54%**. Показатель решаемости работы в 8 «А» классе - **64%;**

7.Минимальный критерий освоения учебного материала (итоги ДКР) находится в пределах от 50% до 60%. Показатель в параллели 8-х классов ниже минимума в 8 «Б» классе – всего 41%.

8.Средний показатель *степени обученности учащихся* по итогам ДКР в параллели 8-х классов составил 44%, что соответствует *низкой степени обученности учащихся класса (СОУ).*

* Административная контрольная работа ***по русскому языку в 7-х классах***

**Цель проведения работы**: проверка качества знаний обучающихся в 7-х классах по русскому языку за 6 класс (на базовом уровне)

**Дата проведения АКР: 11-12 сентября 2019 года**

***ИТОГИ АКР***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **7 «А»** | | **7 «Б»** | | **7 «В»** | | **итого** | |
| Количество  уч-ся по списку | 25 | | 23 | | 22 | | **70** | |
| Писали работу | 20 | | 21 | | 22 | | **63** | |
| **Получили:**  **«5»** | чел. | % | чел. | % | чел. | % | **чел.** | **%** |
| 5 | 25% | 6 | 29% | 0 | 0 | **11** | **17%** |
| **«4»** | 11 | 55% | 6 | 29% | 14 | 64% | **31** | **49%** |
| **«3»** | 4 | 20% | 8 | 38% | 7 | 32% | **19** | **30%** |
| **«2»** | 0 | 0 | 1 | 4% | 1 | 4% | **2** | **4%** |

***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во**  **учащихся** | **Писали работу** | **Качество** | **Успевае-мость** |
| **7 «А»** | Карпенко Д.А. | 25 | 20 | 16 чел. | 20 чел. |
| 80% | 100% |
| **7 «Б»** | Ильина Е.А. | 23 | 21 | 12 чел. | 20 чел. |
| 57% | 95% |
| **7 «В»** | Евстифеева А.В. | 22 | 22 | 14 чел. | 21 чел. |
| 64% | 96% |
| **Среднее значение**  **по 7-м классам** | | **70** | **63** | **42 чел.** | **61 чел.** |
| **67%** | **97%** |

***СРЕДНЯЯ ОТМЕТКА ЗА АКР***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **7 «А»** | **7 «Б»** | **7 «В»** | **ср. значение** |
| 4,05 | 3,81 | 3,59 | **3,82** |

***ИТОГИ АКР (сентябрь 2019 г.)***

***ВЫВОДЫ:***

1.С административной контрольной работой по русскому языку справились 97% учащихся 7-х классов, качество знаний составило 67%.

2.Оценку «5» получили за АКР *-*  17% обучающихся (11 чел.) в 7-х классах;

3.Без оценки «2» (100% успеваемость) выполнили контрольную работу обучающиеся в 7 «А» классе.

4.Оценку «2» получили за АКР  4% обучающихся (2 чел.) в 7 «Б» и 7 «В» классах.

5.Средняя отметка за АКР – 3,82. Лучший показатель в 7 «А» классе – 4,05.

6.Средний процент выполнения АКР по параллели 7-х классов составил **68%**. 7.Минимальный критерий освоения учебного материала (итоги АКР) находится в пределах от 50% до 60%. Показателя в параллели 7-х классов ниже минимума нет.

8.Средний показатель *степени обученности учащихся* по итогам АКР в параллели 7-х классов составил 59%, что соответствует *средней степени обученности учащихся класса (СОУ).*

* Административная контрольная работа ***по обществознанию в 7-х классах***

**Цель проведения работы:** выявить и оценить у обучающихся 7-х классов уровень предметных результатов освоения образовательной программы по обществознанию 2019-2020 учебного года раздела ***«Экономика»*** (на базовом уровне); совершенствовать навыки работы с тестовыми контрольно-измерительными материалами.

**Тема АКР:** «Экономика и ее основные участники»

**Дата проведения АКР: 27-31 января .2020 г.**

***ИТОГИ АКР***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **7 «А»** | | **7 «Б»** | | **7 «В»** | | **итого** | |
| Количество  уч-ся по списку | 25 | | 23 | | 22 | | **70** | |
| Писали работу | 21 | | 18 | | 20 | | **59** | |
| **Получили:**  **«5»** | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 13 | 62% | 10 | 56% | 10 | 50% | **33** | **56%** |
| **«4»** | 8 | 38% | 4 | 22% | 4 | 20% | **16** | **27%** |
| **«3»** | 0 | 0 | 2 | 11% | 5 | 25% | **7** | **12%** |
| **«2»** | 0 | 0 | 2 | 11% | 1 | 5% | **3** | **5%** |

***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во**  **учащихся** | **Писали работу** | **Качество** | **Успеваемость** |
| **7 «А»** | Мельников И.С. | 25 | 21 | 21 чел. | 21 чел. |
| 100% | 100% |
| **7 «Б»** | 23 | 18 | 14 чел. | 16 чел. |
| 78% | 89% |
| **7 «В»** | 22 | 20 | 14 чел. | 19 чел. |
| 70% | 95% |
| **Среднее значение**  **по 7-м классам** | | **110** | **59** | **49 чел.** | **56 чел.** |
| **83%** | **95%** |

***СРЕДНЯЯ ОТМЕТКА ЗА АКР***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7 «А» | 7 «Б» | 7 «В» | ср. значение |
| 4,24 | 4,2 | 4,15 | **4,20** |

***ИТОГИ АКР (январь 2019 г.)***

***ВЫВОДЫ:***

1. С административной контрольной работой по обществознанию справились **95%** обучающихся в 7-х классах, качество знаний составило **83%.**
2. Оценку «5» за АКР получили 33 обучающихся (56%) в параллели 7-х классов, набрали максимальный балл 5 человек (8%).
3. Оценку «2» получили за работу 3 чел. (5%) обучающихся в 7-х классах.
4. Средняя отметка за АКР – **4,2**
5. Средний процент выполнения АКР по параллели 7-х классов составил **78%**.
6. Показатель качества знаний по итогам АКР по обществознанию **ниже** данного показателя итоговых отметок за 2 четверть 2019-2020 учебного года на 10%; показатель успеваемости – ***ниже***  на 5%.
7. **Показатель СОУ** по итогам АКР по обществознанию соответствует ***высокой*** степени обученности учащихся в параллели 7-х классов.

**5. АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В 7-8 КЛАССАХ ПОКАЗАЛ:**

* учителя, в основном, владеют методикой преподавания своего предмета, применяют различные формы и методы для повышения качества обучения и обеспечивают качество знаний;
* необходимо создавать условия для формирования положительной мотивации деятельности на уроке;
* необходимо продолжить работу по **повышению качества образования** в следующем 2020-2021учебном году**.**
  1. **АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В 9 КЛАССАХ**
* ***Итоги 2019-2020 учебного года***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| параллель | количество обучающихся | успевают  (без «2») | окончили на«отлично» | Окончили на  «4» и «5» | Окончили с  одной «3» |
| **9 классы** | 74 чел. | 74 чел. | 4 | 38 чел. | 5 чел. |
| **Всего**  (в процентном отношении) | | **100 %** | **5%** | **51%** | **7%** |

* **С отличием** учебный год окончили 4 обучающихся ( 5 %)

Бондаренко Мария -9 «Б»

Малышева Анна- 9 «Б»

Нигматулин Даниил- 9 «Б»

Кабанова Софья- 9 «В

**КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ ПО ИТОГАМ 2019-2020 УЧЕБНОГО ГОДА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество обучающихся | качество знаний | | успеваемость | |
| человек | процент | человек | процент |
| 9 «А» | 26 | 14 чел. | 54% | 26 чел. | 100% |
| 9 «Б» | 24 | 17 чел. | 71% | 24 чел. | 100% |
| 9 «В» | 24 | 11 чел. | 46% | 24 чел. | 100% |
| параллель 9-х классов | *74* | *42 чел.* | *57%* | *74 чел.* | *100%* |

**ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ, ПРОВОДИМЫЕ В 2019-2020 УЧЕБНОМ ГОДУ СПБ РЦОКОиИТ, СПБ АППО, ИМЦ ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА**

Региональная диагностическая работа по русскому языку для обучающихся 9-х классов проводилась с целью обеспечения подготовки к ГИА по русскому языку обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2019 году и получения образовательной организацией и выпускниками предварительной информации о готовности к ГИА по русскому языку

Дата проведения :17 октября 2019 г

***Итоги региональной работы по русскому языку***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество обучающихся по списку | Количество учеников,выполнявших работу | отметка «2» | отметка «3» | отметка «4» | отметка «5» | %  успеваемости | %  качества знаний | Средний  балл |
| **9 «А»** | 27 | 24 | 0 | 3 | 13 | 8 | 100% | 88% | 4,2 |
| **9 «Б»** | 24 | 22 | 0 | 8 | 12 | 2 | 100% | 64% | 3,7 |
| **9 «В»** | 24 | 19 | 0 | 6 | 10 | 3 | 100% | 68% | 3,8 |
| **Итого** | 75 | 65 | 0  0% | 17  26% | 35  54% | 13  20% | 100% | 74% | 3,9 |

**Выводы:**

1.В ходе проверки было выявлено, что учителя русского языка Стринадко Н.К., Карпенко Д.А., Гаращенко О.Р. систематически работают над подготовкой учеников девятых классов к ГИА по русскому языку в формате ОГЭ. Результаты выполнения работы показывают, что основные элементы содержания по русскому языку на базовом уровне освоили 100% обучающихся девятых классов.

2.Успеваемость обучающихся составляет 100%, а качество знаний составляет 74%.

Районный мониторинг по русскому языку для обучающихся 9-х классов проводился с целью обеспечения подготовки к ГИА по русскому языку обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2020 году и получения образовательной организацией и выпускниками предварительной информации о готовности к ГИА по русскому языку

Дата проведения :20 января 2020 г

***Итоги работы по русскому языку***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество обучающихся по списку | Количество учеников,выполнявших работу | отметка «2» | отметка «3» | отметка «4» | отметка «5» | %  успеваемости | %  качества знаний | Средний  балл |
| **9 «А»** | 27 | 24 | 1 | 6 | 12 | 5 | 96% | 71% | 3.9 |
| **9 «Б»** | 24 | 21 | 1 | 10 | 10 | 0 | 95% | 48% | 3,4 |
| **9 «В»** | 24 | 21 | 1 | 8 | 8 | 4 | 95% | 57% | 3,7 |
| **Итого** | 75 | 66 | 2 | 21 | 31 | 15 | 95% | 59% | 3,7 |

**Выводы:**

1.В ходе проверки было выявлено, что учителя русского языка Стринадко Н.К., Карпенко Д.А., Гаращенко О.Р. систематически работают над подготовкой учеников девятых классов к ГИА по русскому языку в формате ОГЭ. Результаты выполнения работы показывают, что основные элементы содержания по русскому языку на базовом уровне освоили 95% обучающихся девятых классов.

2.Успеваемость обучающихся составляет 975%, а качество знаний составляет 59%.

* Тренировочное мероприятие по обществознанию ( апробация КИМ) для обучающихся 9-х классов в формате ОГЭ проводилось с целью обеспечения подготовки к ГИА по обществознанию обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2020 году и получения образовательной организацией и выпускниками предварительной информации о готовности к ГИА по обществознанию

Дата проведения :22 января 2020 г

***Итоги предэкзаменационной работы по обществознанию***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учеников , выбравших экзамен по обществознанию в формате ОГЭ | Количество учеников, выполнявших работу по обществознанию в формате ОГЭ | отметка «2» | отметка «3» | отметка «4» | отметка «5» | %  успеваемости | %  качества знаний | Средний  балл |
| 31 | 26 | 3  12% | 18  69% | 5  19% | 0  0% | 88% | 19% | 3,1 |

**Выводы:**

1.В ходе проверки было выявлено, что учитель обществознания Мельников И.С. систематически работает над подготовкой учеников девятых классов к ГИА по обществознанию в формате ОГЭ.

2. Результаты выполнения предэкзаменационной работы показывают, что основные элементы содержания по обществознанию на базовом уровне освоили 88% обучающихся девятых классов.

3.Успеваемость обучающихся составляет 88%, а качество знаний составляет 19%.

4.Средний балл за предэкзаменационную работу составляет 3.1

5. Наиболее сложными для обучающихся в параллели девятых классов оказались задания № 1,12,17

Тренировочное мероприятие по биологии ( апробация КИМ) в 9 классах

Цель проверки: обеспечение подготовки к ГИА по биологии обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2020 году и получения образовательной организацией и выпускниками предварительной информации о готовности к ГИА по биологии

Дата проведения работы: 06.03.2019 г

***Итоги предэкзаменационной работы* по биологии**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учеников , выбравших экзамен по биологии в формате ОГЭ | Количество учеников, выполнявших работу по биологии в формате ОГЭ | **Отметка**  **«2»** | **Отметка**  **«3»** | **Отметка**  **«4»** | **Отметка**  **«5»** | **Средняя**  **оценка за ДКР** |
| 15 | 14 | 0 | 8 | 6 | 0 | 3,4 |

**Качество знаний и успеваемость обучающихся**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | | Количество учеников , выбравших экзамен по биологии в формате ОГЭ | Количество учеников, выполнявших работу по биологии в формате ОГЭ | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| **ИТОГО** | 15 | | 14 | **43%** | **100%** |

**Выводы:**

1.В ходе проверки было выявлено, что учитель биологии Хамчиева Д.М. работает над подготовкой учеников девятых классов к ГИА.

2.Результаты выполнения диагностической работы показывают, что основные элементы содержания по биологии на базовом уровне освоили 100% обучающихся девятых классов.

3.Качество знаний в параллели девятых классов 43%, а успеваемость 100%.

4. Средняя отметка за диагностическую работу -3,4

5. Наиболее сложными для обучающихся в параллели девятых классов оказались задания № 7,9

* Тренировочное мероприятие по математике ( апробация КИМ) в 9 классах

проводилось с целью обеспечения подготовки к ГИА по математике обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2020 году и получения образовательной организацией и выпускниками предварительной информации о готовности к ГИА по математике .

Дата проведения :06 февраля 2020 г.

**КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ ПО МАТЕМАТИКЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество обучающихся по списку | Количество учеников , выполнявших работу | ОЦЕНКА «2» | ОЦЕНКА «3» | ОЦЕНКА «4» | ОЦЕНКА «5» | % УСПЕВАЕМОСТИ | % КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ |
| **9 «А»** | 27 | 25 | 4 | 8 | 12 | 1 | 80% | 52% |
| **9 «Б»** | 24 | 24 | 0 | 8 | 12 | 4 | 100% | 67% |
| **9 «В»** | 24 | 19 | 0 | 7 | 9 | 3 | 100% | 63% |
| **Итого** | 75 | 68 | 4  6% | 23  34% | 33  48% | 8  12% | 94% | 60% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **9 «А»** | **9 «Б»** | **9 «В»** | Средний балл параллели |
| Средний балл за выполнение предэкзаменационной работы | 3,2 | 3,8 | 3,8 | 3,6 |

**ВЫВОДЫ:**

1.С предэкзаменационной работой справились 94 % обучающихся девятых классов.

2.Качество знаний в параллели девятых классов составило 60 %.

3.Оценку «5» за предэкзаменационную работу получили 12% девятиклассников.

Тренировочное мероприятие по географии (апробация КИМ) для обучающихся 9-х классов в формате ОГЭ

Цель проверки: обеспечение подготовки к ГИА по географии обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2020 году и получения образовательной организацией и выпускниками предварительной информации о готовности к ГИА по географии.

Дата проведения работы: 26.02.2020 г

**Итоги тренировочного мероприятия по географии**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учеников , выбравших экзамен по географии в формате ОГЭ | Количество учеников, выполнявших работу по географии в формате ОГЭ | **Отметка**  **«2»** | **Отметка**  **«3»** | **Отметка**  **«4»** | **Отметка**  **«5»** | **Средняя**  **оценка за работу** |
| 15 | 13 | 0 | 2 | 8 | 3 | 4,1 |

**Качество знаний обучающихся**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | | Количество учеников , выбравших экзамен по географии в формате ОГЭ | Количество учеников, выполнявших работу по географии в формате ОГЭ | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| **ИТОГО** | 15 | | 7 | **100%** | **100%** |

**Выводы:**

1.В ходе проверки было выявлено, что учитель географии Никитина Н.Г. систематически работает над подготовкой учеников девятых классов к ГИА.

2.Результаты выполнения диагностической работы показывают, что основные элементы содержания по географии на базовом уровне освоили 100% обучающихся девятых классов.

3.Успеваемость обучающихся, выбравших географию для сдачи экзамена в форме ОГЭ, составляет 100%, а качество знаний составляет 85 %.

Тренировочное мероприятие (апробация КИМ) по русскому языку для обучающихся 9-х классов проводилось с целью обеспечения подготовки к ГИА по русскому языку обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2020 году и получения образовательной организацией и выпускниками предварительной информации о готовности к ГИА по русскому языку

Дата проведения :03 марта 2020 г

***Итоги работы по русскому языку***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество обучающихся по списку | Количество учеников,выполнявших работу | отметка «2» | отметка «3» | отметка «4» | отметка «5» | %  успеваемости | %  качества знаний | Средний  балл |
| **9 «А»** | 27 | 26 | 1 | 11 | 10 | 4 | 96% | 54% | 3.7 |
| **9 «Б»** | 24 | 24 | 0 | 6 | 11 | 7 | 100% | 75% | 4,0 |
| **9 «В»** | 24 | 19 | 1 | 4 | 10 | 4 | 95% | 74% | 3,9 |
| **Итого** | 75 | 69 | 2 | 21 | 31 | 15 | 97% | 68% | 3,9 |

**Выводы:**

1.В ходе проверки было выявлено, что учителя русского языка Стринадко Н.К., Карпенко Д.А., Гаращенко О.Р. систематически работают над подготовкой учеников девятых классов к ГИА по русскому языку в формате ОГЭ. Результаты выполнения работы показывают, что основные элементы содержания по русскому языку на базовом уровне освоили 97% обучающихся девятых классов.

2.Успеваемость обучающихся составляет 97%, а качество знаний составляет 68%.

Тренировочное мероприятие (апробация КИМ) по химии в 9 классах в формате ОГЭ.

**Цель проверки**: обеспечение подготовки к ГИА по химии обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2020 году и получения образовательной организацией и выпускниками предварительной информации о готовности к ГИА по химии

**Дата проведения работы**: 12.03.2020

***Итоги диагностической работы по химии***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учеников , выбравших экзамен по химии в формате ОГЭ | Количество учеников, выполнявших работу по химии в формате ОГЭ | отметка «2» | отметка «3» | отметка «4» | отметка «5» | %  успеваемости | %  качества знаний | Средний  балл |
| **Итого** | 6 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100% | 33% | 3,3 |

**Выводы:**

1.В ходе проверки было выявлено, что учитель химии Михеева Т.В. систематически работает над подготовкой учеников девятых классов к ГИА.

2.Результаты выполнения диагностической работы показывают, что основные элементы содержания по химии на базовом уровне освоили 100% обучающихся девятых классов.

3.Качество знаний в параллели девятых классов 33%, а успеваемость -100%.

4.Средняя отметка » за диагностическую работу 3,3

* Районная диагностическая работа по литературе для обучающихся 9-х классов проводилась с целью обеспечения подготовки к ГИА по русскому языку обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2020 году и получения образовательной организацией и выпускниками предварительной информации о готовности к ГИА по русскому языку

Дата проведения :16 марта 2020 г

***Итоги диагностической работы по литературе***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учеников , выбравших экзамен по литературе в формате ОГЭ | Количество учеников, выполнявших работу по литературе в формате ОГЭ | отметка «2» | отметка «3» | отметка «4» | отметка «5» | %  успеваемости | %  качества знаний | Средний  балл |
| **9 «В»** | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100% | 100% | 4,0 |

**Выводы:**

1. В ходе проверки было выявлено, что учитель русского языка и литературы Гаращенко О.Р. систематически работает над подготовкой учеников девятых классов к ГИА по литературе в формате ОГЭ. Результаты выполнения предэкзаменационной работы показывают, что основные элементы содержания по литературе на базовом уровне освоили 100% обучающихся девятых классов.
2. Успеваемость обучающихся составляет 100%, а качество знаний составляет 100%.

**4.АНАЛИЗ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ В 9-Х КЛАССАХ В 2019-2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Диагностическая работа по математике в 9 классах в формате ОГЭ.

Цель проверки: обеспечение подготовки к ГИА по математике обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2019 году и получения образовательной организацией и выпускниками предварительной информации о готовности к ГИА по математике

Дата проведения работы: 25.11.2019

Материалы ДКР были получены через коммуникационную систему "СтатГрад" Московского института открытого образования.

**КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ ПО АЛГЕБРЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учеников, выполнявших работу | | ОЦЕНКА «2» | | ОЦЕНКА «3» | | ОЦЕНКА «4» | | ОЦЕНКА «5» | | % УСПЕВАЕМОСТИ | | % КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ | |
| **9 «А»** | 24 | | 2 | | 14 | | 7 | | 1 | | 92% | | 33% | |
| **9 «Б»** | 20 | | 1 | | 7 | | 9 | | 3 | | 95% | | 60% | |
| **9 «В»** | 18 | | 1 | | 11 | | 6 | | 0 | | 94% | | 33% | |
|  | | **62** | | **4** | | **32** | | **22** | | **4** | | **94%** | | 41% | |
| **В %** | | **6%** | | **53%** | | **35%** | | **6%** | |

**КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ ПО ГЕОМЕТРИИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учеников, выполнявших работу | ОЦЕНКА «2» | ОЦЕНКА «3» | ОЦЕНКА «4» | ОЦЕНКА «5» | % УСПЕВАЕМОСТИ | % КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ |
| **9 «А»** | 24 | 2 | 13 | 6 | 3 | 92% | 38% |
| **9 «Б»** | 20 | 0 | 9 | 9 | 2 | 100% | 55% |
| **9 «В»** | 18 | 0 | 7 | 9 | 2 | 100% | 61% |
|  | **62** | **2** | **29** | **24** | **7** | **97%** | 51% |
| **В %** | **3 %** | **47%** | **39%** | **11%** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **9 «А»** | **9 «Б»** | **9 «В»** | Средний балл параллели |
| Средний балл за выполнение модуля «Алгебра» | 3,5 | 3,6 | 3,3 | 3,5 |
| Средний балл за выполнение модуля «Геометрия» | 3,6 | 3,2 | 3.2 | 3,3 |

**ВЫВОДЫ:**

1.С диагностической работой справились 94 % обучающихся девятых классов.

2.Качество знаний по алгебре в параллели девятых классов составило 41 %. 3.Качество знаний по геометрии в параллели девятых классов составило 51%.

Диагностическая работа по русскому языку для обучающихся 9-х классов проводилась с целью обеспечения подготовки к ГИА по русскому языку обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2019 году и получения образовательной организацией и выпускниками предварительной информации о готовности к ГИА по русскому языку

Дата проведения : 03 декабря 2019 г.

Материалы ДКР были получены через коммуникационную систему "СтатГрад" Московского института открытого образования.

***Итоги диагностической работы по русскому языку***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество обучающихся по списку | Количество учеников,выполнявших работу | отметка «2» | отметка «3» | отметка «4» | отметка «5» | %  успеваемости | %  качества знаний | Средний  балл |
| **9 «А»** | 27 | 22 | 0 | 5 | 12 | 5 | 100% | 77% | 4,0 |
| **9 «Б»** | 24 | 22 | 0 | 7 | 10 | 5 | 100% | 68% | 3,9 |
| **9 «В»** | 24 | 21 | 4 | 3 | 10 | 4 | 81% | 67% | 3,7 |
| **Итого** | 75 | 70 | 4  6% | 15  21% | 32  46% | 24  20% | 94% | 73% | 3,9 |

**Выводы:**

1.В ходе проверки было выявлено, что учителя русского языка КарпенкоД.А., Стринадко Н.К., Гаращенко О.Р., систематически работают над подготовкой учеников девятых классов к ГИА по русскому языку в формате ОГЭ. Результаты выполнения предэкзаменационной работы показывают, что основные элементы содержания по русскому языку на базовом уровне освоили 94% обучающихся девятых классов.

2.Успеваемость обучающихся составляет 94%, а качество знаний составляет 73%.

Диагностическая работа по физике в 9 классах в формате ОГЭ.

**Цель проверки**: обеспечение подготовки к ГИА по физике обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2020 году и получения образовательной организацией и выпускниками предварительной информации о готовности к ГИА по физике

**Дата проведения работы**: 02.03.2020

***Итоги диагностической работы по физике***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учеников , выбравших экзамен по физике в формате ОГЭ | Количество учеников, выполнявших работу по физике в формате ОГЭ | отметка «2» | отметка «3» | отметка «4» | отметка «5» | %  успеваемости | %  качества знаний | Средний  балл |
| **9 «А»** | 7 | 7 | 0 | 5 | 1 | 1 | 100% | 29% | 3,4 |
| **9 «Б»** | 4 | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 100% | 25% | 3,2 |
| **9 «В»** | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100% | 100% | 4,0 |
| **Итого** | 12 | 12 | 0 | 8 | 3 | 1 | 100% | 33% | 3,4 |

**Выводы:**

1.В ходе проверки было выявлено, что учителя физики Ларионова Т.А., Ширяева А.А.систематически работают над подготовкой учеников девятых классов к ГИА.

2.Результаты выполнения диагностической работы показывают, что основные элементы содержания по физике на базовом уровне освоили 100% обучающихся девятых классов.

3.Качество знаний в параллели девятых классов 33%, а успеваемость -100%.

4.Средняя отметка » за диагностическую работу 3,4

**5. АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В 9 КЛАССАХ ПОКАЗАЛ:**

* учителя владеют методикой преподавания своего предмета, применяют различные формы и методы для повышения качества обучения и обеспечивают качество знаний;
* необходимо создавать условия для формирования положительной мотивации деятельности на уроке;
* необходимо продолжить работу по повышению качества образованияв следующем учебном году.
  1. **АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В 10-11 КЛАССАХ**

**1.ИТОГИ УСПЕВАЕМОСТИ В 10-11-Х КЛАССАХ В 2019-2020 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| параллель | количество обучающихся | успевают  (без «2») | окончили год на «отлично» | окончили год на  «4» и «5» | окончили год с  одной «3» |
| **10 классы** | 60 чел. | 60 чел. | 6 чел. | 23 чел. | 5 чел. |
| **11 классы** | 70 чел. | 70 чел. | 7 чел. | 36 чел. | 6 чел. |
| **Всего**  (в процентном отношении) | | **100%** | **10%** | **45%** | **8%** |

* **С** **отличием** учебный год окончили **13 обучающийся** ( 10 %):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Иванова Анна | 10 а |
| 2 | Карпова Елизавета | 10 а |
| 3 | Котлярова Софья | 10 а |
| 4 | Тищенко Даниил | 10 а |
| 5 | Цветкова Арина | 10 а |
| 6 | Шехмаметьева Ульяна | 10 а |
| 1 | Балашов Илья | 11 а |
| 2 | Майбах Элизабет | 11 а |
| 3 | Муратова Капитолина | 11 а |
| 4 | Сидорчук Анастасия | 11 а |
| 5 | Божикова Татьяна | 11 в |
| 6 | Петракова Марина | 11 в |
| 7 | Чухрей Евгения | 11 в |

* **На** **«4» и «5»** окончили учебный год **59 обучающихся** (45%):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | **10 «А»** | **10 «Б»** | **11«А»** | **11 «Б»** | **11 «В»** |
| кол-во чел. | 11 чел. | 12 чел. | 19чел. | 5 чел. | 12 чел. |
| процент | 36 % | 40% | 67% | 35% | 43% |

**2.СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ В 10-11 КЛАССАХ**

**ЗА ПОСЛЕДНИЕ УЧЕБНЫЕ ГОДА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год | окончили год на «отлично» | окончили год на «4» и «5» | окончили год  с одной «3» | успеваемость |
| **2016-2017** | **17,3%** | **40,38%** | **17,5%** | **100%** |
| **2017-2018** | **15%** | **33%** | **6%** | **98%** |
| **2018-2019** | **9,3%** | **55%** | **12%** | **99%** |
| **2019-2020** | **10%** | **45%** | **8%** | **100%** |

***Выводы:*** сравнительный анализ показал, что по итогам 2019-2020 учебного года в 10-11-х классах наблюдается повышение показателей качества знаний и успеваемости.

**АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

***Анализ контроля качества знаний в 10-х классах.***

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты административного контроля. Для контроля уровня знаний учащихся 10-х классов в 2019-2020 учебном году были выбраны следующие формы:

* Контрольная работа по математике (СтатГрад)

проводилась с целью выявления и оценки у обучающихся в 10-х классах предметных результатов освоения образовательной программы по математике.Материалы административной контрольной работы соответствуют содержанию предметных линий учебников, которые включены в федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2019/2020 учебный год.

**Цель проведения ДКР**: выявить и оценить у обучающихся в 10 «А», 10 «Б», классах предметные результаты освоения образовательной программы по алгебре и началу анализа и геометрии в 2019-2020 учебном году.

Задания контрольной работы составлены из материалов ЕГЭ- 2019

ДКР содержит задачи по алгебре и геометрии и состоит из двух частей (*задачи из банка ЕГЭ*):

I часть – задания с кратким ответом;

II часть – задания, для которых следует привести полное решение.

***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ (модуль алгебра и начала анализа)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во**  **учащихся** | **Писали работу** | **Качество** | **Успевае-мость** |
| **10 «А»** | Зубаревич Т.Ю, | 30 | 22 | 69 | 100 |
| % | % |
| **10 «Б»** | Реготова Н.В. | 30 | 24 | 48 | 100 |
| % | % |

***СРЕДНЯЯ ОТМЕТКА ЗА АКР (модуль алгебра и начала анализа)***

|  |  |
| --- | --- |
| **10 «А»** | **10 «Б»** |
| 4,3 | 3,28 |

***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ (модуль геометрия)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во**  **учащихся** | **Писали работу** | **Качество** | **Успевае-мость** |
| **10 «А»** | Зубаревич Т.Ю, | 30 | 22 | 63 | 100 |
| % | % |
| **10 «Б»** | Реготова Н.В. | 30 | 24 | 45 | 100 |
| % | % |

***СРЕДНЯЯ ОТМЕТКА ЗА АКР (модуль геометрия)***

|  |  |
| --- | --- |
| **10 «А»** | **10 «Б»** |
| **4,1** | **3,4** |

**Выводы:**

* С административной контрольной работой по алгебре справились 100 % обучающихся в 10-х классах, качество знаний составило 69 %; по геометрии работу выполнили 100% обучающихся, качество знаний – 63 %.
* Средний процент решаемости работы (модуль алгебра) составил - 70 %. Наиболее сложным для обучающихся в 10-х классах, оказались задания № 15-17 2 части
* Средний процент решаемости работы (модуль геометрия) составил -57 %. Наиболее сложными для обучающихся оказались задания по геометрии № 14,16

2 части .

***ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ В 11-Х КЛАССАХ***

Всероссийские проверочные работы в 11 классах проводились в 2019-2020 учебном году на основании Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 27.12.2019 № 1746 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году".

Назначение Всероссийских проверочных работ (ВПР) - для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс данного предмета на базовом уровне. Проведение ВПР организовано с целью формирования единого образовательного пространства в Российской Федерации. Варианты контрольных работ и система оценивания разрабатываются на федеральном уровне и дают возможность оценить учебные результаты обучающихся по единым критериям.

*ИТОГИ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 11-х КЛАССАХ*

1) ***Всероссийская проверочная работа по истории в 11-х классах***

***ИТОГИ ВПР***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **11 «А»** | | **11 «В»** | | **итого** | |
| Количество  уч-ся по списку | 28 | | 28 | | **70** | |
| Писали работу | 21 | | 18 | | **39** | |
| **Получили:**  **«5»** | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 10 | 47,7% | 6 | 33% | **16** | **41%** |
| **«4»** | 11 | 52,3% | 10 | 55% | **21** | **54%** |
| **«3»** | 0 | 0% | 2 | 11% | **2** | **5%** |
| **«2»** | 0 | 0 | 0 |  | **0** | **0%** |

***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во**  **учащихся** | **Писали работу** | **Качество** | **Успеваемость** |
| **11 «А»** | Тихонович Р.В. | 28 | 21 | 21 чел. | 21 чел. |
| 100% | 100% |
| **11 «В»** | 28 | 18 | 16чел. | 18 чел. |
| 88% | 100% |
| **Среднее значение**  **по 11-м классам** | | **56** | **39** | **37 чел.** | **39 чел.** |
| **95%** | **100%** |

***СРЕДНЯЯ ОТМЕТКА ЗА ВПР***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 11 «А» | 11 «В» | ср. значение |
| 4,47 | 4,22 | **4,35** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: 21 | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | | | 197116 | 3,79 | 27,92 | 47,27 | 21,02 |
|  | **г. Санкт-Петербург** | | | 10262 | 2,72 | 25,46 | 45,42 | 26,4 |
|  | **Выборгский** | | 676 | 1,18 | 18,64 | 45,71 | 34,47 |
|  | **(sch783116) ГБОУ СОШ №605** | 39 | 0 | 5,13 | 53,85 | 41,03 |
|  | | | | | |

**Выводы:**

1. С Всероссийской проверочной работой по истории справились **100%** обучающихся в 11-х классах, качество знаний составило **95%.**
2. Оценку «5» за ВПР получили 16 обучающихся (41%) в параллели 11-х классов.
3. Средняя отметка за ВПР – **4,35,** лучший показатель в 11 «А» классе .
4. **Показатель СОУ** по итогам ВПР по истории соответствует ***высокой*** степени обученности учащихся в параллели 11-х классов и составляет 100 %.

2)Всероссийская проверочная работа по ***биологии в 11-х классах***

***ИТОГИ ВПР***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **11 «А»** | | **11 «Б»** | | **11 «В»** | | **итого** | |
| Писали работу | 6 | | 11 | | 18 | | **35** | |
| **Получили:**  **«5»** | Чел. |  | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2 | 33% | 0 | 0% | 0 | 0% | **2** | **5%** |
| **«4»** | 3 | 50% | 3 | 27% | 4 | 22% | **10** | **29%** |
| **«3»** | 1 | 16% | 7 | 63% | 11 | 61% | **19** | **54%** |
| **«2»** | 0 |  | 1 | 9 % | 3 | 16% | **4** | **12%** |

***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во**  **учащихся** | **Писали работу** | **Качество** | **Успеваемость** |
| **11 «А»** | Хамчиева Д.М | 28 | 6 | 5чел. | 6 чел. |
| 88% | 100% |
| **11 «Б»** | 14 | 11 | 3чел. | 10 чел. |
| 27% | 90 % |
| **11 «В»** | 28 | 18 | 4чел. | 15чел. |
| 22% | 83% |
| **Среднее значение**  **по 11-м классам** | | **70** | **35** | **12 чел.** | **31чел.** |
| **34%** | **88%** |

***СРЕДНЯЯ ОТМЕТКА ЗА ВПР***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 11 «А» | 11 «Б» | 11 «В» | ср. значение |
| 4.16 | 3,18 | 3,05 | **3, 46** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: 32 | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | | | | | | | | |
| Вся выборка | | | | 109995 | 4,14 | 28,41 | 46,6 | 20,85 |
|  | г. Санкт-Петербург | | | 5004 | 5,83 | 30,55 | 44,42 | 19,2 |
|  | Выборгский | | 172 | 4,65 | 34,3 | 34,88 | 26,16 |
|  | (sch783116) ГБОУ СОШ №605 | 35 | 11,43 | 54,29 | 28,57 | 5,71 |
|  | | | | | |

**Выводы:**

1.Наибольшее затруднение вызвали следующие задания, направленные на:

- содержание изображения, являющихся основанием для поиска верного ответа или объяснения;

-на выбор, либо создание верных суждений, исходя из контекста задания;

- формирование умений работать с графиками, схемами и табличным материалом

- решение элементарные биологических задач;

(1.1, 1.2, 2.2, 2.3, 3, 4, 5, 6.1, 6.2, 7, 8, 9, 10.1, 10.2, 11.1, 11.2, 12.1, 12.2, 12.3, 13, 14.)

2.Средняя отметка за ВПР – **3,46,**

3.Показатель СОУпо итогам ВПР по биологии соответствует ***низкой*** степени обученности учащихся в параллели 11-х классов и составляет 34 %.

4. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

3)Всероссийская проверочная работа по ***физике в 11-х классах***

***ИТОГИ ВПР***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **11 «А»** | | **11 «Б»** | | **11 «В»** | | **итого** | |
| Писали работу | 8 | | 3 | | 3 | | **14** | |
| **Получили:**  **«5»** | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2 | 25% | 0 | 0% | 1 | 33% | **3** | **21%** |
| **«4»** | 4 | 50% | 0 | 0% | 2 | 66% | **6** | **42%** |
| **«3»** | 2 | 25% | 2 | 66% | 0 | 0% | **4** | **28%** |
| **«2»** | 0 | 0 | 1 | 33% | 0 | 0 | **1** | **7%** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: 26 | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | | | 119391 | 5,19 | 42,28 | 40,19 | 12,34 |
|  | **г. Санкт-Петербург** | | | 5228 | 6,89 | 44,03 | 37,36 | 11,73 |
|  | **Выборгский** | | 236 | 2,54 | 34,75 | 48,31 | 14,41 |
|  | (sch783116) ГБОУ СОШ №605 | 14 | 7,14 | 28,57 | 42,86 | 21,43 |

**Выводы:**

1Показатель СОУпо итогам ВПР по физике соответствует ***средней*** степени обученности учащихся в параллели 11-х классов и составляет 41 %.

4. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

4)Всероссийская проверочная работа по ***географии в 11-х классах***

***ИТОГИ ВПР***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **11 «А»** | | **11 «Б»** | | **11 «В»** | | **итого** | |
| Количество  уч-ся по списку | 28 | | 14 | | 28 | | **70** | |
| Писали работу | 21 | | 12 | | 21 | | **54** | |
| **Получили:**  **«5»** | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 13 | 62% | 2 | 16% | 2 | 9% | **17** | **31,5%** |
| **«4»** | 8 | 38% | 8 | 66% | 13 | 62% | **29** | **53,7%** |
| **«3»** | 0 | 0% | 2 | 16% | 6 | 28% | **8** | **14,8%** |
| **«2»** | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | **0** | **0%** |

***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во**  **учащихся** | **Писали работу** | **Качество** | **Успеваемость** |
| **11 «А»** | Сухорукова И.В.  Сухорукова И.В | 28 | 21 | 21 чел. | 21 чел. |
| 100% | 100% |
| **11 «Б»** | 14 | 12 | 10 чел. | 12 чел. |
| 100% | 100 % |
| **11 «В»** | 28 | 21 | 15чел. | 21чел. |
| 71% | 100% |
| **Среднее значение**  **по 11-м классам** | | **70** | **54** | **46чел.** | **54чел.** |
| **85%** | **100%** |

***СРЕДНЯЯ ОТМЕТКА ЗА ВПР***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 11 «А» | 11 «Б» | 11 «В» | ср. значение |
| 4,6 | 3,5 | 3,8 | **3,96** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: 21 | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | | | | 184351 | 2,35 | 27,86 | 51 | 18,78 |
|  | г. Санкт-Петербург | | | 8664 | 3,21 | 33,45 | 48,46 | 14,88 |
|  | Выборгский | | 675 | 3,11 | 29,78 | 48,44 | 18,67 |
|  | (sch783116) ГБОУ СОШ №605 | 54 | 0 | 14,81 | 53,7 | 31,48 |

**Выводы:**

1. С Всероссийской проверочной работой по географии справились **100%** обучающихся в 11-х классах, качество знаний составило **85%.**
2. Оценку «5» за ВПР получили 17 обучающихся (31,5%) в параллели 11-х классов.
3. Средняя отметка за ВПР – **3,96,** лучший показатель в 11 «А» классе (4,6).
4. **Показатель СОУ** по итогам ВПР по географии соответствует ***высокой*** степени обученности учащихся в параллели 11-х классов и составляет 100 %.

5) Всероссийская проверочная работа по ***химии в 11 -х классах***

***ИТОГИ ВПР***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **11 «А»** | | **11 «Б»** | | **11 «В»** | | **итого** | |
| Писали работу | 8 | | 8 | | 16 | | **32** | |
| **Получили:**  **«5»** | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 5 | 62% | 1 | 12% | 7 | 43,5% | **13** | **40%** |
| **«4»** | 3 | 38% | 4 | 50% | 2 | 13% | **9** | **28%** |
| **«3»** | 0 | 0% | 3 | 38% | 7 | 43,5% | **10** | **31%** |
| **«2»** | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | **0** | **0%** |

***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во**  **учащихся** | **Писали работу** | **Качество** | **Успеваемость** |
| **11 «А»** | Михеева Т.В. | 28 | 8 | 8чел. | 8 чел. |
| 100% | 100% |
| **11 «Б»** | 14 | 8 | 5 чел. | 8 чел. |
| 62% | 100 % |
| **11 «В»** | 28 | 16 | 9 чел. | 16 чел. |
| 56% | 100% |
| **Среднее значение**  **по 11-м классам** | | **70** | **32** | **22чел.** | **32 чел.** |
| **68%** | **100%** |

***СРЕДНЯЯ ОТМЕТКА ЗА ВПР***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 11 «А» | 11 «Б» | 11 «В» | ср. значение |
| 4,6 | 3,75 | 4,0 | **4,04** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: 33 | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | | | | | | | | |
| Вся выборка | | | | 162910 | 5,32 | 34,45 | 42,74 | 17,48 |
|  | г. Санкт-Петербург | | | 8071 | 5,49 | 33,62 | 41,81 | 19,08 |
|  | Выборгский | | 455 | 3,08 | 31,21 | 46,59 | 19,12 |
|  | (sch783116) ГБОУ СОШ №605 | 32 | 0 | 31,25 | 53,13 | 15,63 |

**Выводы:**

1. С Всероссийской проверочной работой по химии справились **100%** обучающихся в 11-х классах, качество знаний составило **68%.**
2. Оценку «5» за ВПР получили 13 обучающихся (40%) в параллели 11-х классов.
3. Средняя отметка за ВПР – **4,04** лучший показатель в 11 «А» классе (4,6).

**Анализ учебной работы за 2019-2020 учебный год в 10-11 классах показал:**

* в школе разработаны рабочие программы и календарно-тематическое планирование по предметам учебного плана для 10-11 классов;
* в течение года учителями проводилась работа, создавались условия для формирования положительной мотивации деятельности на уроке;
* организована деятельность по мониторингу результатов освоения школьниками ООП.

**Задачи на следующий год:**

* создание условий (организационно-управленческих, методических, педагогических), способствующих достижению обучающимися образовательных результатов, применимых в рамках образовательного процесса и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях;
* совершенствование уроков, их практической направленности на основе индивидуального и дифференцированного обучения школьников, применение эффективных инновационных образовательных программ и технологий, в том числе информационных, с целью повышения качества образования.

**4.4.АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 11-Х КЛАССОВ**

Идеальная модель государственной итоговой аттестации выпускников должна обеспечивать равные возможности получения объективной оценки учебных достижений; доверие к полученным результатам на уровне среднего и высшего профессионального образования; возможность использования результатов государственной итоговой аттестации для анализа состояния образования в школе.

Сложившаяся система работы школы уже с сентября запускает план организационно - методических мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов.

Согласно плану работа строится по следующим направлениям:

* нормативное правовое, инструктивное обеспечение государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования;
* работа с педагогическим коллективом;
* организационно-административная работа;
* организация информирования участников ГИА, их родителей (законных представителей), общественности по вопросам организации и проведения ГИА;
* мероприятия по ознакомлению участников ЕГЭ с полученными результатами;
* мероприятия по оформлению и выдаче аттестатов.

В школе сформирована нормативно-правовая база по организации и проведению ГИА в 2019-2020 учебном году, которая структурирована по разделам и оформлена; в электронном виде структурированы материалы ФИПИ с инструктивно-методическими рекомендациями, демоверсии, кодификаторы и спецификации.

В течение всего учебного года велась систематическая и планомерная работа по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации:

* формирование и обновление нормативно-правовой базы;
* разработка и доработка некоторых локальных актов в условиях проведения ГИА (Положения, инструкции, памятки, схемы анализа и т.п.);
* ознакомление педагогического, ученического и родительского коллективов с нормативными документами (Положения, инструкции, приказы и т.п.) в течение всего учебного года;
* оформление информационных стендов в учебных кабинетах, рекреации первого этажа и на сайте школы;
* создание банка данных о выпускниках;
* систематизация информации о выборе предметов для сдачи аттестации: в формате Единого Государственного Экзамена;
* составление расписания индивидуальных занятий, консультаций в предэкзаменационный период и в экзаменационную сессию;
* тренинги по заполнению бланков ЕГЭ;
* тренинги по работе с КИМами по предметам;

### в течение всего учебного года на постоянном контроле был вопрос успеваемости выпускников и их подготовки к итоговой аттестации, анализировались результаты умений и навыков по учебным предметам на педсоветах, совещаниях.

### ЕГЭ по математике и русскому языку является обязательным для всех выпускников 11-х классов. Администрацией школы, классными руководителями проводилась планомерная работа с выпускниками и их родителями: родительские и ученические собрания в 11-х классах по информированию об условиях и порядке проведения государственной итоговой аттестации в 2020 году, о выдаче документов об образовании, индивидуальные консультации и собеседования.

На конец 2019-2020 учебного года в 11-х классах обучались 70 обучающихся. В соответствии с нормативными документами было проведено итоговое сочинение по литературе в 11 классе как условие допуска к государственной итоговой аттестации по темам, предложенным Министерством образования. Предварительно были проведены пробные работы в полном формате. По итогам работ была проведена определенная работа: проинформированы родители, организованы дополнительные консультации для учащихся учителями-предметниками. Все обучающиеся 11-х классов были допущены к итоговой аттестации.

Условием допуска к сдаче ЕГЭ было итоговое сочинение по литературе. Список тематических направлений итогового сочинения 2019-2020 учебного года:

**1. «Война и мир» — к 150-летию великой книги  
2. Надежда и отчаяние  
3. Добро и зло  
4. Гордость и смирение  
5. Он и она**

При составлении тем для итогового сочинения соблюдаются следующие требования:

* соответствие открытым тематическим направлениям;
* обеспечение надпредметного характера итогового сочинения (темы не должны нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);
* обеспечение литературоцентричного характера итогового сочинения (темы должны давать возможность широкого выбора литературного материала для аргументации);
* нацеленность на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);
* соответствие возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин.);

Каждое тематическое направление включает два понятия, по преимуществу полярных. Такой подход позволяет создавать разнообразные формулировки конкретных тем сочинений и расширяет возможности выпускников в выборе литературного материала для построения аргументации.

Результатом итогового сочинения (изложения) будет «зачет» или «незачет», однако к сдаче единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена допустят только выпускников, получивших «зачет».

Экзаменационный комплект включает 5 тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого открытого тематического направления). При составлении тем сочинений осуществляется опора на следующие принципы: посильность, ясность и точность постановки проблемы. Важно отметить литературоцентричность итогового сочинения, обусловленную традициями российской школы, в которой чтению и изучению художественной литературы всегда отводилось важное место. Опора на художественное произведение при написании сочинения подразумевает не просто ссылку на тот или иной художественный текст, но и обращение к нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с проблематикой и тематикой произведений, системой действующих лиц и т.д.

**ПОРЯДОК ПРОВЕРКИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)**

Итоговые сочинения (изложения) оцениваются по системе «зачет» или «незачет» по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором.

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным ниже требованиям.

**ТРЕБОВАНИЯ К СОЧИНЕНИЮ:**

**ТРЕБОВАНИЕ № 1. «ОБЪЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)»**

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**ТРЕБОВАНИЕ № 2. «САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)»**

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Сочинение оценивается по пяти критериям: соответствие теме; аргументация, привлечение литературного материала; композиция; качество речи; грамотность.

Проверяют сочинения (изложения) Комиссии образовательных организаций или экспертные комиссии, созданные на муниципальном/региональном уровне.

Все обучающиеся 11-х классов были допущены к итоговой аттестации.

На основании Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 15.06.2020 г. №297/655 "Об особенностях проведения ЕГЭ в 2020 году" в 2020 году ЕГЭ проводится только в целях использования результатов при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования.

ЕГЭ проводился по следующим предметам: русский язык, математика профильный уровень, физика, химия, литература, история, обществознание, информатика и информационно-коммуникационные технологии, биология, география, иностранные языки.В 2020 сохранился высокий интерес участников ЕГЭ к естественно-научным предметам. Самый популярный предмет по выбору профильная математика, сдавали 41 человек. Следующим традиционно выбирают, обществознание 20 учащихся , немецкий язык 21%, физику выбрали 28% участников, Участники ЕГЭ при выборе экзамена по иностранному языку имели возможность сдавать устную часть («Говорение»). Это имело добровольный характер, однако выбор влиял на получение максимальной оценки за экзамен. 100 баллов можно получить, если выпускник сдает и письменную, и устную части. Максимальные баллы за письменную часть - 80, устную - 20. Традиционно высок интерес к информатике и ИКТ, биологии, истории. Среди предметов учащиеся также сдавали литературу, химию, географию и английский язык.

**Результаты проведения ЕГЭ в 2020 году по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников по факту | Набрали min, уст.Рособр-надзором | Не набрали min уст. Рособр-надзором | Более 70  баллов | Min балл по ОУ | Max балл по ОУ | Средний балл по ОУ |
| Русский язык | 67 | 67 | 0 | 62 | 11А-61  11Б-40  11В-56 | 100-3чел  98-5чел  96-3чел  94-5чел | 84,83 |
| Математика (профиль) | 41 | 40 | 1 | 11А-14  11В-10  11Б-2 | 11А-45  11Б-14  11В-50 | 86 | 69,29 |
| Обществознание | 20 | 19 | 1 | 9 | 33 | 90 | 64,75 |
| Физика | 19 | 19 | 0 | 3 | 45 | 76 | 59,42 |
| Немецкий язык | 14 | 14 | 0 | 10 | 50 | 98 | 75,14 |
| Биология | 10 | 10 | 0 | 3 | 48 | 78 | 61,2 |
| Информатика и ИКТ | 9 | 9 | 0 | 5 | 46 | 84 | 69,2 |
| Литература | 9 | 9 | 0 | 7 | 63 | 97 | 76,5 |
| История | 7 | 7 | 0 | 5 | 38 | 96 | 78 |
| Химия | 7 | 7 | 0 | 1 | 43 | 71 | 58,28 |
| Английский язык | 4 | 4 | 0 | 2 | 50 | 81 | 67,75 |
| География | 2 | 2 | 0 | 1 | 52 | 96 | 74 |

1. Учителя обеспечивают высокое качество знаний. Средний балл выше среднего по России.
2. Стабильно высокие результаты ЕГЭ по математике, русскому языку, немецкому языку, литературе. Повысились баллы по истории, по информатике и ИКТ. Общая тенденция сдачи ЕГЭ в динамике свидетельствует об увеличении **среднего балла ЕГЭ** в этом учебном году по многим общеобразовательным предметам.

**Динамика результатов ЕГЭ за пять лет**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Результаты ЕГЭ\средние баллы | | | | | |
| **2015**  **год** | **2016**  **год** | **2017**  **год** | **2018**  **год** | **2019**  **год** | **2020**  **год** |
| Русский язык | 77,64 | 88,29 | 75,53 | 76,12 | 80,8 | 84,83 |
| Математика | 58,6 | 57,8 | 54,08 | 60,1 | 69,96 | 69,29 |
| Литература | 54,66 | 55 | 60,87 | не сдавали | 79,66 | 76,5 |
| Немецкий язык | 71,5 | 80,07 | 76,77 | 78,48 | 81,73 | 75,14 |
| Английский язык | 92,66 | не сдавали | 43 | 76 | 77 | 67,75 |
| Физика | 60,13 | 54,3 | 52,77 | 63,6 | 62,28 | 59,42 |
| История | 55,93 | 68,83 | 70,35 | 77,5 | 67,33 | 78 |
| Обществознание | 61,25 | 67 | 63,55 | 63,4 | 62,36 | 64,75 |
| Биология | 60,22 | 64,25 | 51 | 61,3 | 57,6 | 61,2 |
| Химия | 57,43 | 66 | 43,5 | 68,29 | 71,5 | 58,28 |
| Информатика и ИКТ | 53,92 | не сдавали | 72,66 | 62,1 | 62,1 | 69,2 |
| География | 93 | 96 | 83 | 60 | 61 | 74 |

1. ГБОУ школа 605 входит в рейтинг ОУ Выборгского района, выпускники которых набрали на ЕГЭ более 80 баллов.
2. Школа обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании» в части исполнения

государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

1. Стало хорошей традицией среди выпускников получать максимально возможный балл на экзаменах в формате ЕГЭ, и в 2020 году максимальный балл 100 имеют 3 обучающихся по русскому языку (Чухрей Евгения 11 «В», Петракова Марина 11 «В», Чучманова Екатерина 11«В»(учитель Карпенко Д.А.).
2. Начиная с 2014 года, лицам, завершившим освоение образовательных программ среднего общего образования, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию и имеющим итоговые оценки успеваемости "отлично" по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом, образовательная организация одновременно с выдачей соответствующего документа об образовании вручает медаль **"За особые успехи в учении",** в 2019 годуусловием получения обучающимися аттестата о среднем общем образовании с отличием и медали за «За особые успехи в учении» является, успешное прохождение государственной итоговой аттестации (без учета результатов, полученных при прохождении повторной государственной итоговой аттестации) и набравшим: не менее 70 баллов на ЕГЭ соответственно по русскому языку и математике профильного уровня или 5 баллов на ЕГЭ по математике базового уровня.

В 2020 году на основании Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 11.06.2020 г. № 296 "Об особенностях выдачи медали "За особые успехи в учении" в 2020 году" 6 выпускников, завершивших обучение по образовательным программам среднего общего образования и имеющих итоговые отметки "отлично" по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом награждены медалью "За особые успехи в учении".

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Медалисты | **2011г** | **2012г** | **2013год** | **2014год** | **2015год** |
| нет | Хожиматова Биназир – золото | Богомазов Евгений-золото  Гусева Тамара  - золото  Мандрусова Зоя  - золото | Нагдасева Анна,  Смирнов Никита,  Едемский Егор | Ушаков Роман  Щурова Варвара  Колесник Анастасия  Дубина Анастасия  Иванова Ксения |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Медалисты | **2016 год** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** |
| Антонюк Анна  Лебедев Александр  Тарасова Александра  Титоренко Валентина  Шрайнер Мария | Никонова Елизавета  Зубенко Вера  Леоненко Александра  Калинин Михаил  Селиванова Александра  Лермонтов Даниил  Бордовская Екатерина | Булаева Александра  Дубиновская Софья  Зимин Илья  Короткова Екатерина  Павликова Александра  Подрезова Ксения  Рубин Иван  Савина Анастасия  Серебренников Иван  Якимова Наталья | |  | | --- | | Завьялов Александр | | Зазуля Василий | | Казакова Галина | | Кремез Елизавета | | Сарахатунов Артем | | Даин Джозеф | | Данкова Надежда | | Петрушкина Дарья | | Шибаев Глеб | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Медалисты | **2020 год** |  |  |  |
| |  | | --- | | Балашов Илья | | Муратова Капитолина | | Сидорчук Анастасия | | Божикова Татьяна | | Петракова Марина | | Чухрей Евгения | |  |  |  |

3 выпускника - призеры регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников – получили почетный знак Губернатора СПб «За особые успехи в обучении»: Балашов Илья, Чухрей Евгения, Муратова Капитолина.

Следует подчеркнуть, что все медалисты вошли в число выпускников, набравших более 90 баллов по ЕГЭ по отдельным предметам, что говорит о высоком качестве подготовки обучающихся.

* 1. **4.5 ДОСТИЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

1. **Мероприятия, организованные и проведенные на базе учреждения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Мероприятие  (Форма (конференция, семинар, практикум, мастер-класс, круглый стол, презентации и др.) и тематика) | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) |
| Районный | Муниципальный тур олимпиады "Наше наследие" | Администрация, учителя, обучающиеся |
| Открытое мероприятие «История и культура Санкт-Петербурга» | Учителя начальной школы и учителя истории и культуры Санкт-Петербурга |
| Открытое мероприятие по внеурочной деятельности «Любознайка» | Студенты педагогического колледжа |
| Семинар « Лингвистическое образование и речевое развитие младших школьников » | Администрация, учителя начальных классов |
| Семинар издательства «Планета» ( Москва) :  « Организация внеурочной деятельности в начальной школе с учетом проекта новой редакции ФГОС» | Администрация, учителя начальных классов |
| "Ученик 21 века: пробуем силы-проявляем способности" Олимпиада | Администрация, учителя, обучающиеся |
| Районная олимпиада по немецкому языку 7-11 | Администрация, учителя, обучающиеся |
| Городской | Семинар «Методический коллоквиум» в рамках ГМО зам.директоров по ин.яз. | Заместители руководителей, учителя |
|  | Курс « Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной ( итоговой ) аттестации выпускников 9 классов в новой форме по немецкому языку» | Учителя немецкого языка школ СПб , эксперты по проверке ОГЭ по немецкому языку |
|  | Экзамен на международный сертификат "Немецкий языковой диплом" | Администрация, учителя РФ и Германии , обучающиеся |
| Всероссийский | Конкурс головоломок | Администрация школы, , учителя, обучающиеся школ РФ |
| Международный | Межкультурное партнерство . Школьный обмен с Евангелическим школьным центром г.Лейпцига | Педагоги, обучающиеся |

1. **2.1. Участие в мероприятиях по диссеминации педагогического опыта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Общее количество мероприятий, в которых приняли участие педагоги ОУ | Общее количество слушателей | Общее количество участников (выступление, доклад, сообщение) |
| Районный | 7 | 43 | 11 |
| Городской | 7 | 27 | 4 |
| Всероссийский |  |  |  |
| Международный | 1 | 27 |  |

* 1. **Обобщение и распространение педагогического опыта (публикации)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Автор (ФИО, должность) | Наименование публикации | Форма публикации  (статья, материалы, учебное пособие, монография методические рекомендации, тексты защищенных диссертаций, опубликованные книги и т.д.) | Выходные данные |
| Карпенко Дмитрий Александрович | Задание 7 ЕГЭ русский язык | Публикация на сайте Мультиурок | Свидетельство MUF 1319604  Адрес публикации:  <https://multiurok.ru/files/zadanie-7-ege-russkii-iazyk.html>  дата публикации:16.01.2020 |
| Карпенко Дмитрий Александрович | Урок русского языка в 6 классе | Публикация на сайте Мультиурок | Свидетельство MUF 1513500  Адрес публикации:  <https://multiurok.ru/files/urok-russkogo-iazyka-v-6-klasse-5.html>  дата публикации:24.08.2020 |
| Карпенко Дмитрий Александрович | Сценарий внеклассного мероприятия по зарубежной литературе | Публикация на сайте nsportal.ru | <https://nsportal.ru/node/4540875>  дата публикации:24.08.2020 |

**3.Достижения учащихся в конкурсном движении (предметные и метапредметные конкурсы, олимпиады, конференции и др.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Название | Общее число участников | Результат | |
| Победители (общее количество) | Лауреаты, дипломанты, призеры (общее количество) |
| Районный этап |  |  |  |  |
| Всероссийская олимпиада школьников по математике | 24 | 0 | 1 |
| Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию | 2 | 0 | 1 |
| Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку | 5 | 0 | 0 |
| Всероссийская олимпиада школьников по литературе | 10 | 0 | 1 |
| Всероссийская олимпиада школьников по биологии | 6 | 0 | 0 |
| Всероссийская олимпиада школьников по экологии | 6 | 1 | 1 |
| Всероссийская олимпиада школьников по географии | 12 | 0 | 1 |
| Всероссийская олимпиада школьников по физической культуре | 4 | 1 | 1 |
| Всероссийская олимпиада школьников по информатике | 4 | 0 | 2 |
| Всероссийская олимпиада школьников по немецкому языку | 70 | 3 | 31 |
| Всероссийская олимпиада школьников по истории | 3 | 0 | 0 |
|  | Всероссийская олимпиада школьников по химии | 2 | 0 | 0 |
| Всероссийская олимпиада школьников по технологии | 1 | 0 | 0 |
| Всероссийская олимпиада школьников по ОБЖ | 2 | 0 | 1 |
| Всероссийская олимпиада школьников по искусству (МХК) | 1 | 0 | 1 |
| Всероссийская олимпиада школьников по физике | 14 | 1 | 0 |
| Всероссийская олимпиада школьников по экономике | 3 | 0 | 0 |
| Всероссийская олимпиада школьников по астрономии | 6 | 0 | 1 |
| Городской | Всероссийская олимпиада школьников по экологии | 1 | 0 | 1 |
| Всероссийская олимпиада школьников по немецкому языку | 9 | 1 | 4 |
| Всероссийская олимпиада школьников по физической культуре | 1 | 0 | 1 |
| Всероссийский | Всероссийская олимпиада школьников по немецкому языку | 2 | 1 | 0 |

**4.Достижения учащихся в творческой и внеучебной деятельности (творческие конкурсы, фестивали и др.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Общее количество участников | Результат | |
| Победители (общее количество) | Лауреаты, дипломанты, призеры (общее количество) |
| Городской | 62 | 20 | 7 |
| Всероссийский | 5 | 3 | 2 |
| Международный | 18 | 0 | 1 |

**5.Отчет о проведении спортивных соревнований в 2019-2020 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  проведения | Соревнование | Кол-во  учащихся | Место | Ответственный учитель |
| Школьные соревнования: | | | | | |
| 1. | 9 – 14 сентября | Предметная неделя (5- 6, 9-10 классы) | 215 | Протокол заседания МО №2 | Гребенщикова В.И. Богданова А.П. Штерн М.Н. Тарасова В.В. Плотников Е.В. |
| 2. | 20 сентября | «День метателя» 2б класс | 23 | 1 м. – Матвеева Э., Малышев В. 2 м. – Мищенкова П., Рохтанен А. 3 м. – Лебедева К., Рулякова Д., Зеленяк Е. | Гребенщикова В.И. |
| 3. | 16-28 сентября | Президентские состязания 5-11 классы | 553 | 1 м. –5в, 6б, 7в, 8в, 9а, 10б, 11а | учителя физкультуры |
| 4. | 22-23 октября | Школьный этап Всероссийской Олимпиады по ФК (5-11 классы) | 23 | **Победители:** Курова М. 6в, Репников Р. 6б, Орлов Е. 7б, Карпова Е. 10а **Призеры:** Каримова А. 6б, Кошечкина Е. 6б, Хохлова А. 6а, Коновалов Я. 6б, Симонов М. 6б, Дмитриенко И. 7а, Гребенщикова Д. 10а, Иванова А. 10а | Гребенщикова В.И. Богданова А.П. |
| 5. | 15 ноября | Физкультурное мероприятие, посвященное Международному дню отказа от курения | 126 | 2а - 22, 2б - 24, 2г - 27, 3б - 20, 4а - 20, 4в - 13 | Гребенщикова В.И. |
| 6. | 21 -30 ноября | Настольный теннис (9-11 классы – юноши) | 12 | **1 место** – Энтин П. 9б 2 место – Пикоткин М. 11в 3 место – Зякин И. 11в | Богданова А.П. Гребенщикова В.И. |
| 7. | 6 декабря | «День прыгуна» - 2 классы | 82 | 1 м. – Валуйских Е. 2б, Терлецкий Д. 2в 2 м – Геркусова Е. 2в, Темнов С. 2б 3 м – Горская К. 2а, Малышев В. 2б, Раковский М. 2г | Гребенщикова В.И. Плотников Е.В. Тарасова В.В. |
| 8. | 13 января | Спортивный праздник «Зимние Забавы» | 148 | 5-6 классы | Гребенщикова В.И. |
| 9. | 30 января - 4 февраля | Настольный теннис (9-10 классы -девушки) | 8 | 1 м. – Хардикова Д.10а 2 м. – Гребенщикова Д. 10а, Скочилова Д. 9б | Гребенщикова В.И. Богданова А.П. |
| 10. | 20 февраля | «Вперед мальчишки!», «Смелей девчонки!» - 320 уч. | 1-4 кл. – 280 уч. | 1 м.– 1а, 2в, 3а, 4в 2 м. – 1б, 2г, 3в, 3б, 4а 3 м. – 1в, 2а, 4б, 4г 4 м. – 2б | Крючков Д.В. Тарасова В.В. Плотников Е.В. Штерн М.Н. |
| 11. | 21 февраля | «Вперед мальчишки!», «Смелей девчонки!» | 5-11 кл. – 242 уч. | 1 м. –5в, 6б, 7б, 8а, 10-е 2 м. –5а, 6а, 7в, 8в, 11-е 3 м. – 5б, 6в, 7а, 8г, 9-е 4 м. – 8б | Гребенщикова В.И. Богданова А.П. Тарасова В.В. Крючков Д.В. |
| 12. | с 17 марта | Турнир по баскетболу (юноши 9-11 классы) | 25 | Не закончен из-за пандемии | Крючков Д.В. |
| Районные соревнования: | | | | | |
| 1. | 5 сентября | Акция «Я выбираю спорт» | 8в | участие | Ти Е.В. |
| 2. | 13 сентября | «Испытай себя»: 8г – 17 уч., 5в – 24 уч. | 41 | участие | Гребенщикова В.И. Богданова А.П. |
| 3. | 13 сентября | ГТО (бег по пересеченной местности) | 9 | зачет | Штерн М.Н. |
| 4. | 19 сентября | Допризывная молодежь (бег, подтягивание) | 7 | 11 место | Крючков Д.В. |
| 5. | 21 сентября | «Кросс наций» - город | 14 | участие | Гребенщикова В.И. Богданова А.П. |
| 6. | 3 октября | Допризывная молодежь (бег, граната, стрельба) | 6 | 5 место | Штерн М.Н. |
| 7. | 21 октября | ГТО (бег, метание) | 14 | зачет | Крючков Д.В. Штерн М.Н. |
| 8. | 12 ноября | Президентские состязания – **6б класс** | 16 | **1 место** | Гребенщикова В.И. |
| 9. | 25 ноября | ГТО - зал | 13 | зачет | Богданова А.П. Крючков Д.В. |
| 10. | 6 декабря | Олимпиада по ФК - теория | 4 | **Победитель** – Орлова Е. 9б **Призер:** Карпова Е. 10а | Гребенщикова В.И. |
| 14 декабря | Олимпиада по ФК – практика | 4 | Гребенщикова В.И. |
| 11. | 11 декабря | ГТО - плавание | 7 | зачет | Штерн М.Н. |
| 12. | 18 декабря | ГТО - стрельба | 4 | зачет | Крючков Д.В. |
| 13. | 29 января | ГТО (стрельба) | 11 | зачет | Штерн М.Н. |
| 14. | 7-8 февраля | Олимпиада - город | 1 | **Призер** – Орлова Е. 9б | Богданова А.П. |
| 15. | 18 февраля | ГТО (плавание) | 13 | зачет | Гребенщикова В.И. |
| 16. | 6 марта | ГТО (зал) | 11 | зачет | Гребенщикова В.И. |
| **«Президентские спортивные игры» 2003-2004 г.р.** | | | | | |
| 1 | 5-6 февраля | Стритбол | 11 | 8 место - девушки 9 место - юноши | Гребенщикова В.И. Богданова А.П. |

«Президентские спортивные игры» не закончены из-за пандемии.

**6.Достижения педагогов в творческой и внеучебной деятельности (творческие конкурсы, фестивали и др.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Название конкурса | Общее число участников | Результат | |
| Победители  ( ФИО / коллектив авторов) | Лауреаты, дипломанты, призеры  ( ФИО / коллектив авторов) |
| Городской |  |  |  |  |
| Всероссийский | Учитель будущего | 3 |  |  |
| Международный |  |  |  |  |

**7.Дополнительные сведения**

1. Достижения образовательного учреждения (в целом)

ГБОУ школа № 605 с углубленным изучением немецкого языка Выборгского района Санкт-Петербурга имеет несколько направлений международного сотрудничества :

* + Штапкенбург-гимназия город Хеппенхайм
  + Евангелический школьный центр город Лейпциг
  + Вальдорфская школа город Гамбург
  + Европейская гимназия город Керпен

Учителя иностранного языка ежегодно проходят стажировку в Германии, Австрии.

ГБОУ школа № 605 с углубленным изучением немецкого языка Выборгского района Санкт-Петербурга ежегодно принимает студентов факультета иностранных языков РГПУ им.А.И. Герцена . В процессе педагогической практики студентам демонстрируются различные педагогические ситуации, иллюстрирующие те или иные закономерности обучения. Анализ, сравнение и обобщение педагогических явлений, их осмысление способствуют развитию педагогического мышления будущих педагогов.

Был организован и проведен курс “Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов в новой форме по немецкому языку”.

Проведен семинар «Методический коллоквиум» в рамках ГМО заместителей директоров по иностранному языку.

**4.6. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ**

1. **Показатели библиотечной статистики за 2019 – 2020 учебный год и её краткий анализ.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование показателя** | **Ед. изм.** | **Значение показателя** | | | | | | | | |
| **Всего** | | | **Учебники** | | | **Книги** | | |
| **2019/20** | **2018/19** | **%** | **2019/20** | **2018/19** | **%** | **2019/20** | **2018/19** | **%** |
| **Количество читателей на 01.09** | **чел.** | **564** | **682** | **82,7** | **1066** | **1046** | **101,9** | **564** | **682** | **82,7** |
| **Библиотечный фонд на 01.09** | **экз.** | **34435** | **30436** | **113,1** | **25452** | **21493** | **118,4** | **8983** | **8943** | **100,4** |
| **Книговыдача** | **экз.** | **20899** | **22101** | **94,6** | **17597** | **18093** | **97,3** | **3302** | **4008** | **82,4** |
| **Читаемость на одного читателя** | **экз./ч.** |  |  |  |  |  |  | **5,9** | **5,9** | **100,0** |
| **Посещаемость на одного читателя** | **посещ./чел.** | **12,6** | **13,5** | **93,7** | **2,3** | **3,1** | **73,7** | **7,8** | **8,7** | **89,8** |
| **в т. ч. по начальной школе (1 – 4 кл.)** | **посещ./чел.** | **15,6** | **12,4** | **126,1** | **4,6** | **4,3** | **106,5** | **11,1** | **12,4** | **89,2** |
| **по основной школе (5 – 9 кл.)** | **посещ./чел.** | **8,4** | **5,1** | **165,1** | **4,3** | **2,2** | **195,6** | **4,1** | **4,3** | **95,8** |
| **по средней школе (10 – 11 кл.)** | **посещ./чел.** | **13,9** | **9,1** | **152,3** | **5,3** | **2,7** | **195,5** | **8,6** | **5,7** | **150,6** |
| **учителей** | **посещ./чел.** | **3,3** | **3,7** | **90,4** | **2,1** | **1,8** | **118,9** | **1,2** | **1** | **120,3** |
| **Обращаемость фонда** | **-** | **0,6** | **0,7** | **86,7** | **0,7** | **0,8** | **86,4** | **0,4** | **0,4** | **100,0** |
| **Книгообеспеченность** | **экз./чел.** |  |  |  | **23,9** | **20,5** | **116,5** | **8,4** | **8,5** | **98,9** |
| **Обновляемость фонда** | **-** | **0,1** | **0,1** |  | **0,1** | **0,1** |  | **0** | **0** |  |
| **Использование фонда** | **-** | **0,6** | **0,7** | **83,6** | **0,7** | **0,8** | **82,1** | **0,4** | **0,4** | **100,0** |

В 2019/20 учебном году численность читателей уменьшилась в результате перевода обучающихся на дистанционное обучение из-за пандемии короновируса Covid-19. Это оказало влияние на величину статистических показателей работы библиотеки: книговыдачу, читаемость, посещаемость.

Показатель книговыдачи снизился на 17,6%, показатель читаемости остался на уровне прошлого учебного года. Фонд книг очень старый, книги издания второй половины ХХ века. В течение нескольких лет фонд книг не пополняется новыми изданиями, поэтому у обучающихся снижается интерес к чтению. Финансирования на замену устаревших изданий (как книг, так и учебников) не хватает.

Показатель посещаемости увеличился в 1,4 раза по всем возрастным группам обучающихся. В начальной школе рост образовался за счет обучающихся 1-2 классов, которые любят на перемене посмотреть журналы (очень старые и на приобретение которых денежные средства тоже не выделяются). Посещаемость увеличили и те обучающиеся, которые оставались на внеурочные занятия: дожидаясь начала занятий, а также в перерыв они проводили время в библиотеке. По группе 10-11 классов рост посещаемости объясняется увеличением спроса на программную литературу, которая отсутствует в домашних библиотеках.

Недостаток финансирования является также причиной низкого уровня показателей обращаемости, обновляемости фонда и книгообеспеченности. Эти показатели не снижаются, но и не имеют положительной тенденции к росту.

Учитывая вышеизложенное, основными задачами библиотеки в новом учебном году являются следующие:

1. с целью повышения интереса обучающихся к чтению активизировать массовую работу;
2. ходатайствовать перед директором о включение в план развития школы пункта о поэтапном обновлении фонда художественной литературы и периодических изданий.
3. **Основные направления работы библиотеки в прошедшем году**:
4. Организационная работа.
5. Работа с библиотечным фондом и его учет.
6. Справочно-библиографическая работа.
7. Работа с читателями. Массовая работа.

**2.1. Организационная работа.**

В сентябре 2019 года библиотекой проведена перерегистрация читателей. С читателями, не сдавшими книги в прошлом учебном году, проведены беседы о сроках их сдачи. Составлен график сдачи ими учебников.

Обучающиеся и их родители проинформированы об ответственности за сохранность школьных учебников. В начале года проведены беседы с обучающимися на классных часах о правилах пользования учебниками и книгами, с родителями – на родительских собраниях.

В целях обеспечения сохранности книжного и учебного фондов совместно с администрацией проводилась работа с обучающимися и преподавателями, выбывающими из школы, по обеспечению сдачи книг и учебников. У выпускников школы и выбывших обучавшихся и учителей задолженности нет. В течение учебного года обучающимся выдавались напоминания о задержке книг свыше разрешенного срока.

Велся учет утерянных книг и учебников. Все утерянные учебники в этом году были заменены обучающимися такими же новыми учебниками, а книги согласно Положению о библиотеке заменены другими. Следует отметить, что уровень утери книг и учебников еще достаточно высок.

Ежемесячно посещались семинары библиотекарей.

**2.2. Работа с библиотечным фондом и его учет**.

В результате проведенной работыпо комплектованию фонда библиотеки в помощь учебному процессу в первой половине 2019 г. каждый обучающийся в 2019-20 учебном году был обеспечен учебниками на 100%.

В отчетном учебном году с целью комплектования фонда библиотеки в помощь учебному процессу на 2020/21 учебный год были изучены прайс-листы торгово-закупочных компаний, тематические планы издательств, перечни учебников, рекомендованные Министерством образования РФ на 2020/21 учебный год, потребность в учебниках. Но проделанная работа не привела к заключению контракта на приобретение учебников в 2020 г. В связи с пандемией средства на закупку учебников не были выделены. Это привело к тому, что библиотека не смогла ни заменить подлежащие замене учебники в связи с введением в действие нового Федерального перечня учебников (2018 г.), ни докупить недостающие учебники в связи с увеличением численности обучающихся в3, 5 и 9 параллелях (с 3-х до 4-х классов), ни обеспечить параллель 10-х классов полностью учебниками по ФГОС.

В отчетном году оформлен только один договор пожертвования на поступление 17 экз. учебников английского языка на сумму 4500 руб.

Фонд художественной литературы пополнился на 40 экз. книг, которые были закуплены на средства, вырученные от сдачи макулатуры. Целевое финансирование закупки художественной литературы не осуществлялось.

Подписка на периодические издания в 2019/20 учебном году не оформлялась также из-за отсутствия финансирования.

Библиотекой своевременно оформлялись документы по учету библиотечного фонда: акты, договоры пожертвования, книги суммарного учета, инвентарная книга, картотека учебников, журнал выдачи учебников, тетрадь учета карточек на учебники, гарантийные письма.

В 2020 году списание учебников не проводилось, так как ветхие и устаревшие учебники из-за отсутствия средств не были заменены.

В настоящее время все книги и учебники, а также периодика переведены на компьютерный учет. Библиотека в своей работе использует программу «Библиограф» (производитель компания ИнисСофт, республика Беларусь). Продолжается работа по переводу учета библиотечного фонда в программу «Параграф-3». По состоянию на 01. 09. 2020 года на компьютерном учете в программе «Параграф-3» состоят все учебники, продолжается работа по постановке на компьютерный учет художественной литературы.

**2.3. Справочно-библиографическая работа.**

В библиотеке имеется 5 каталогов (алфавитный, систематический, топографический, электронный каталог художественной литературы и электронный каталог учебников) и 3 картотеки (картотека произведений по краеведению, картотека названий художественных произведений и картотека учебников).

На все поступившие в библиотеку документы составлены библиографические описания, которые размещены в алфавитном, систематическом и топографическом каталогах для книг, а для учебников - в картотеке учебников.

Карточки с библиографическими описаниями списанных и исключенных из фонда книг и учебников изъяты из всех каталогов и картотек.

**2.4. Работа с читателями. Массовая работа.**

Библиотека предоставляла обучающимся и учителям возможность работы с имеющейся справочной литературой в читальном зале – энциклопедиями, словарями, предметными справочниками, литературой по физике, географии, истории и другим предметам. Для этой цели были оформлены постоянно действующие выставки «Энциклопедии и справочники» и «Словари». Воспользовались возможностями читального зала 237 обучающихся.

В библиотеке имеются 3 компьютера, которые используются учителями и обучающимися для подготовки домашних заданий, прослушивания аудиокниг, участия в предметных олимпиадах, работы в Интернет, заполнения электронного журнала.

Читатели в библиотеке обслуживались на абонементе и в читальном зале, велась ежедневная статистика выдачи книг и посещений в дневнике библиотеки, оформлялись читательские формуляры, максимально удовлетворялись запросы читателей литературой по школьной программе и внеклассному чтению.

С целью повышения заинтересованности обучающихся в чтении книг проводились библиотечные уроки, индивидуальные беседы, организовывались выставки книг, выпускались памятные листки.

Проведено 5 библиотечных уроков на темы: «Познакомьтесь: книга» (параллель 1-х классов), «Выбор книг в библиотеке» (параллель 2-х кл.), «Справочная литература: энциклопедии, словари» (параллель 4-х кл.). Библиотечными уроками было охвачено 289 обучающихся.

Групповые беседы на темы «О бережном отношении к школьным учебникам», проведены с обучающимися 1, 2, 4, и 5, 7 и 8 классов по мере посещения библиотеки в течение года. Беседами охвачено 362 обучающихся.

В группах продленного дня проведено 10 громких и комментированных чтений для обучающихся в начальной школе. В этом учебном году чтения были посвящены сказкам братьев Гримм, рассказам о животных, сказочным приключениям и путешествияим. Громкие чтения проводились по темам: «Книги о животных», «Сказки о приключениях и волшебстве», «Путешествия по сказкам братьев Гримм». Всего чтениями были охвачены 146 чел.

2 сентября была проведена экскурсия по библиотеке «Библиотека – чудесная страна», которую посетили 101 первоклассник.

В течение учебного года библиотекой было организовано 38 книжных выставок, 15 из которых были посвящены юбилейным датам со дня рождения писателей, 7 - юбилеям книг, 14 – праздникам и интересным событиям (из них 3 – электронные), а выставки «Энциклопедии и справочники», «Словари», «Санкт-Петербург», «Чудо, имя которому книга» и «Журналы» были постоянно действующими. Всего на выставках было представлено 358 книг, выдано с выставок – 181 книг. Выставки посетили 3662 чел.

Было выпущено 14 памятных листка с информацией о писателях-юбилярах и об исторических событиях, с которыми ознакомились 349 чел.

В октябре 2018 года 54 обучающихся начальной школы приняли участие в школьном этапе V городского конкурса чтецов «Разукрасим мир стихами». Четверо из них участвовали в районном конкурсе. В число призеров районного конкурса вошли двое: Ефимов В. (1А кл.) и Васильева С. (3В кл.) заняли 2-е и 3-е место соответственно.

В рамках Месячника школьных библиотек было проведено 7 мероприятий: оформлено одна книжная выставка, проведен библиотечный урок для учащихся 1-х кл., прошла демонстрация буктрейлеров «Посмотри и прочитай», проведены: громкие чтения произведений С. Есенина, награждение лучших читателей 2018/19 учебного года, литературная игра «Сказочные загадки» (2Г кл.), обзор новых поступлений в библиотеку для обучающихся 2-4 классов и школьный этап конкурса «Разукрасим мир стихами». В данных мероприятиях приняли участие 457 обучающихся.

В рамках Недели детской книги были проведены 5 мероприятия: 2 книжные выставки, 2 обзора книг и викторина у выставки.

К 75-летию Великой Победы проведено 8 мероприятий: устный журнал «Города-герои», 4 книжных выставки из цикла «Ваш подвиг будет жить в веках!», акция «Прочитанная книга о войне – твой подарок Дню Победы». Представлено 63 книги, выдано 38 книг, посетило мероприятия 548 чел. Кроме того, в условиях дистанционной работы в связи с пандемией представлены на сайт школы 2 выставки-презентации, посвященные книгам о войне.

В условиях дистанционной работы на сайте школы размещены 3 электронные выставки-презентации книг, посвященные Международному дню культуры, 75-летию Великой Победы и Дню славянской письменности и культуры, буктрейлер книги Г.Бакланова «Навеки девятнадцатилетние», презентация книг «С Днем рождения, Санкт-Петербург».

К сожалению, из-за объявленной пандемии и перевода детей на дистанционное обучение часть запланированных на апрель и май мероприятий оказалась не выполненой. Работники библиотеки оказались не готовы к такому развитию событий. В новом учебном году следует учесть этот недостаток и построить свою работу на более активном использовании сайтов библиотеки и школы, обратить внимание на более эффективную работу с книжными выставками, увеличение числа библиотечных уроков, посвященных творчеству писателей, использованию новых форм работы с читателями.

**5.ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

* 1. **ГОДОВОЙ БЮДЖЕТ. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА**

**ПО ИСТОЧНИКАМ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ**

Годовой бюджет ГБОУ школа №605 с углубленным изучением немецкого языка Выборгского района Санкт-Петербурга в 2020 году без учета выплат по заработной плате, прочих выплат начислений по оплате труда составил 19 987 489,20 рублей.

Субсидии на выполнение государственного задания по целевой статье 0220020030 составили 12 463 144,93 рублей:

Субсидии на выполнение государственного задания по КОСГУ 221 составили

115 819,20 рублей

Субсидии на выполнение государственного задания по КОСГУ 223 составили

5 085 232,98 рублей

Субсидии на выполнение государственного задания по КОСГУ 225 составили

3 670 576,93 рублей

Субсидии на выполнение государственного задания по КОСГУ 226 составили

2 109 410,00 рублей

Субсидии на выполнение государственного задания по КОСГУ 310 составили

1 137 586,73 рублей

Субсидии на выполнение государственного задания по КОСГУ 346 составили

319 025,09 рублей

Субсидии на выполнение государственного задания по КОСГУ 349 составили

25 494,00 рублей.

Целевые субсидии составили 6 892 725,99 рублей:

Расходы на внедрение целевой модели цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях по КОСГУ 310 составили 2 259 200,00 рублей

Расходы на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по предоставлению на льготной основе питания в общеобразовательных школах по КОСГУ 226 составили 4 601 318,51 рублей.

Расходы на обеспечение непрерывного и планомерного повышения квалификации педагогических работников по КОСГУ 226 составили 32 207,48 рублей.

**НАПРАВЛЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

Использование бюджетных средств (не учитывая денежные средства, не подлежащие расходованию по 44 ФЗ) в 2020 году идет по следующим направлениям (заключены договоры, контракты)

- по КОСГУ 221

Оказание услуг связи, передача тревожных сигналов –115 819,20 рублей

- по КОСГУ 223

Отпуск из системы коммунального водоснабжения питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ, поставка электрической энергии и мощности, поставка тепловой энергии в горячей воде – 5 085 232,98 рублей

- по КОСГУ 225 в сумме на обслуживающие договора было потрачено 1 063 009,08 рублей, из них:

Выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту системы вентиляции – 24000,00 рублей

Выполнение работ по эксплуатационно-техническому обслуживанию комплекса технических средств объектовой системы оповещения (ОСО) - 37809,36 рублей

Выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту часовых установок - 26503,54 рублей

Выполнение работ по техническому обслуживанию сетей наружной канализации и жироуловителя – 42500,00 рублей

Выполнение работ по подготовке и поверке весоизмерительной техники – 9060,00 рублей

Оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту кнопки тревожной сигнализации (КТС) и приемно-передающего устройства тревожной сигнализации – 24000,00 рублей

Оказание услуг по выполнению бактериологических, паразитологических, санитарно- и физико-химических лабораторных исследований по программе производственного контроля - 56439,03 рублей

Выполнение комплекса работ по техническому обслуживанию технологического (электротеплового, электромеханического, холодильного) оборудования – 64830,00 рублей

Оказание услуг по дератизации и дезинсекции - 16754,10 рублей

Оказание услуг по настройке 3-х пианино и 1-го рояля -11200,00 рублей

Оказание услуг по обеспечению функционирования элементов системы передачи информации "Централизованная автоматизированная система передачи информации и извещений" – 75000,00 рублей

Выполнение работ по техническому обслуживанию узла учета тепловой энергии, теплового центра, с подготовкой и предъявлением системы центрального отопления и теплового центра к отопительному сезону в 2020 году – 134000,00 рублей

Выполнение работ по проверка вентиляционных каналов – 12384,00 рублей

Выполнение работ по техническому обслуживанию и проверке технического состояния внутреннего противопожарного водопровода с проведением испытаний на напор, водоотдачу и перемотку пожарных рукавов на новый шов - 2756,12 рублей

Оказание услуг по техническому обслуживанию переданного Заказчику во временное пользование и установленного в здании ГБОУ школа № 605 с углубленным изучением немецкого языка Выборгского района Санкт-Петербурга водоочистительного оборудования – 46170,00 рублей

Оказание услуг по восстановлению и заправке картриджей – 40000,00 рублей

Оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов - 38949,96 рублей

Выполнение работ по замене трубопровода слива и подпитки, замене регулятора температуры и редуктора давления в ИТП - 81686,32 рублей

Выполнение работ по аварийному обслуживанию внутренних инженерных сетей – 35000,00 рублей

Оказание услуг по обеспечению функционирования комплексных систем обеспечения безопасности - 51 367,63 рублей

Оказание услуг по сбору, транспортировке и обезвреживанию ламп (люминесцентных тип ЛБ) и ламп (бактерицидных) - 11 476,80 рублей

Оказание услуг по вывозу твердых коммунальных отходов - 123 269,52 рублей

Оказание услуг по обеспечению функционирования комплексных систем обеспечения безопасности - 17 122,54 рублей

Оказание услуг по обеспечению функционирования комплексных систем обеспечения безопасности - 34 245,08 рублей

Оказание услуг по обеспечению функционирования комплексных систем обеспечения безопасности - 17 122,54 рублей

Оказание услуг по дезинфекции помещений ГБОУ школа № 605 с углубленным изучением немецкого языка Выборгского района Санкт-Петербурга - 12 240,00 рублей

Оказание услуг по обеспечению функционирования комплексных систем обеспечения безопасности - 17 122,54 рублей.

- по КОСГУ 225 было потрачено 2 465 937,37 рублей выполнение работ по ремонту помещений в здании

- по КОСГУ 226 было потрачено 187 707,48 рублей, из них:

Оказание образовательных услуг по обучению по дополнительной профессиональной программе "Оказание первой помощи" – рублей

Оказание услуг по по передаче неисключительных прав на использование лицензионного общесистемного, офисного и антивирусного программного обеспечения - 120 600,00 рублей

Подготовка и выдача акта согласованных с общественным объединением инвалидов мер для обеспечения доступа инвалидов и МГН к месту предоставления услуг - 12 500,00 рублей

Оказание услуг по проведению необходимых лабораторных исследований отходов в соответствии с действующим законодательством и разработке паспортов опасных отходов 1-4 класса опасности по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации - 22 400,00 рублей

Оказание образовательных услуг по обучению сотрудников - 32 207,48 рублей

- по КОСГУ 226 на организацию питания в школе было потрачено – 3 356 099,70 рублей.

- по КОСГУ 226 на оказание услуг по формированию и предоставлению продуктовых наборов отдельным категориям обучающихся – 1 005 001,29 рублей.

- по КОСГУ 310 было потрачено 1 127 760,00 рублей, из них:

Поставка оборудования - 399 000,00 рублей

Поставка приборов для обеззараживания воздуха и дезинфекции - 485 000,00 рублей

Поставка приборов для обеззараживания воздуха и дезинфекции - 243 760,00 рублей

- по КОСГУ 346 было потрачено 318 208,45 рублей, из них:

Поставка дезинфицирующего средства НИКА-2 – 6 285,00 рублей.

Поставка кожных антисептиков и средств для дезинфекции поверхностей - 50 000,00 рублей

Поставка хозяйственных товаров - 96 387,89 рублей

Поставка канцелярских товаров - 165 535,56 рублей

- по КОСГУ 349 было потрачено 25 494,00 рублей, из них:

Оказание услуг по изготовлению и передаче аттестатов об образовании (печатная защищённая продукция, бланки документов государственного образца), грамот, медалей – 25494,00 рублей

До конца 2020 года планируется заключение договора на внедрение целевой модели цифровой образовательной среды.

По собственным доходам было потрачено:

- по КОСГУ 226 было потрачено 516 809,28 рублей на организацию питания в школе.

- по КОСГУ 310 было потрачено

на поставку тактильной таблички "Вызов помощи" с шрифтом Брайля - 3 540,00 рублей.

**6. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ПО ИТОГАМ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ**

В публичном докладе за 2019-2020 учебный год освещены все вопросы, поставленные в предыдущем публичном докладе за 2018-2019 учебный год, и можно признать работу образовательного учреждения удовлетворительной.

На августовском педагогическом совете 31.08.2020 года по итогам общественного обсуждения публичного доклада ОУ были приняты следующие решения:

1. Признать работу ГБОУ школа №605 с углубленным изучением немецкого языка Выборгского района Санкт-Петербурга удовлетворительной.
2. Начать внедрять ФГОС среднего общего образования.
3. Совершенствовать формы и методы дистанционного обучения с использованием различных образовательных платформ.
4. Заместителям директора по учебно-воспитательной работе, председателям методических объединений провести анализ результатов сдачи единого государственного экзамена, разработать и реализовать план мероприятий по совершенствованию подготовки к итоговой аттестации обучающихся в формате ЕГЭ.
5. Учителям продолжать целенаправленную работу с учащимися через индивидуальный подход на уроках, кружках, консультациях.
6. Администрации осуществлять контроль качества образования с использованием АИС «Знак».
7. Продолжать реализовывать план мероприятий по совершенствованию подготовки учащихся к сдаче экзамена на Шпрах-диплом.
8. Совершенствовать предоставление государственной услуги «Электронный дневник».
9. Заместителю директора по ИТ, председателям методических объединений продолжить работу по развитию информационного пространства ГБОУ школа №605 с углубленным изучением немецкого языка Выборгского района Санкт-Петербурга, обеспечить наполнение сайта школы.
10. Администрации школы продолжать деятельность по развитию, совершенствованию и популяризации конкурсного профессионального движения.
11. Активизировать деятельность различных форм государственно-общественного управления, расширять взаимодействие с различными организациями в рамках государственно-частного партнерства.
12. Воспитательной службе активизировать работу по участию обучающихся в Российском движении школьников.
13. Провести анализ начала реализации Программы развития школы на период 2019-2024 годов.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключении следует отметить, что результаты деятельности ГБОУ школа №605 с углубленным изучением немецкого языка Выборгского района Санкт-Петербурга были представлены на различных уровнях:

* На семинарах районного, городского уровня
* На конференциях всероссийского уровня
* На конференциях международного уровня